Cilt 49, Say\* İ, Nisan 2006 Volume 49, Number î, Apriî 2006



Doğu Karadeniz Bölgesinde Geç Kretase Yaşh Kırıntılı Çökeîlen'n Sedimantoiojik ve Sedimanter Petrografik Özellikleri

# Sedimentologieal and Sedimenter Peirographic Properties of Late Cretaceous Aged Clastic Deposits in Easiern Black Sea Region, NE Turkey

Çiğdem SAYDAMKTÜ GMF Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 29000 GümüşhaneSadettin KORKMAZKTÜ MF Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 61080 Trabzon

Öz

Bu çalışmada, Doğu Karadeniz Bölgesinin güney kesimlerinde geniş yüzeylcmeleri bulunan Geç Kretase yaşlı kırıntılı çökcllcrin sedimantolojik ve sedimanter petrografik özellikleri incelenmiştir.

Bölgede yer aian kırıntılı kayaçlar türbidit akıntılarla taşınarak çökertilmiş olup, başlıca ıraksak türbiditlerden oluşmaktadır. İstifin toplam kalınlığı 96 ile 750 m arasında değişmektedir. Birim genellilde pembe, yeşil, yeşilimsi gri ve gri renkli olup ince, orta, kalın tabakah marn-şeyl ve yeşil, yeşilimsi gri, gri, kahve renkli, ince, orta, kaim tabakalı ve ince, orta, kaba taneli kumtaşı ardalanmasından oluşmaktadır. Bu ardalanmaya yer yer çakıltaşı, kireçtaşı, çamurtaşı ve tüf eşlik etmektedir. İstifte yer yer paralel ve konvülüt laminalanma, derecelenme, yük kalıpları ve kaval yapıları gözlenmiştir.

Kumtaşlanmn bileşenleri başlıca kuvars, feldispat, kayaç parçası, opak mineral, tali mineral, matriks ve çimentodan ibarettir. Bileşenlerin kayaç içerisindeki oranlarına göre kumtaşları, litarenit-arkoz olarak adlandırılmışlardır.

Kumtaşlan mineralojik olarak olgunlaşmamış, dokusal olarak ise orta derecede olgundur. Kayaçları oluşturan bileşenler genel olarak mağmatik yay. yeniden işlenen orojen bölgesi ve buna bağlı olarak da yay gerisi bindirme kuşağından türemişlerdir.

Anahtar kelimeler: Doğu Karadeniz. Geç Kratcsc, Türbidit, Kumlası, Scdİmantoloji, Sedimanter Petrografi

## Abstract

This study aims at determining sedimentologieal and sedimenter petrographic properties of Late Cretaceousaged clastic deposits that are wides pread in the Eastern Black Sea region.

Sedİmenlary roeks exposed in the regkm were deposiied by turbidüy curmnts and characterized as the distal turbidite. The fota!. îhicknesses of the sequence range from 96 to 750m. Lithqfaci.es are composed of are composite of pink, green, greenish gray, gmy cohrecl and ihin- medium-ihick bedded marl and shale; green, greenish gray, gray, brown colored and îhin-medium-thickbedded, fine, medium, coarsegraineds and stones. The frequently obsen>ed locally interbedded with conglomarete, limestones, elaystones and volcanic material, Sedimentary structures constitute parallel. convolute lamination, graded bedding, had mark and flüte marks.

Mineralogîc compo.siti.on of sandstones are auartz, faldispars, lithicfragments, opac mineral, accessory mineral matrix and cemenis. According to mineral ratios in the rock, sandstones are named litharenite-arkose.

They are mineralogic immature and texturally medium mature, The main provenance of sandsiones were generally magmatic are, recycled orogen region a.ndback are subduction complex source.

Key-words: Eastern Black Sea region, Late Cretaceous, Turbidite, Sandstone, Sedhnentology, Sedimentary Petrography

TMMOB JcolojiMüliendisleri Odası. Türkiye Jeoloji Bülteni tditörlüğu

## GtRİŞ

Doğu Karadeniz Bölgesinde başta Trabzon olmak üzere. Gümüşhane, Alucra (Giresun) ve Tortum (Erzurum) dolaylarında cok geniş yayılımlı GecKretase yaşlı kırıntılı çökdler yüzeyler. Başlıca kuıntaşı, kütaşı ve marn ardal aimlasından oluşan bu istiflerin 96 ile 75ü m. arasında değişen kalınlıkları vardır. Bu çalışmada, istifin seçilen 14 ayrı yerden ölçülü stra.tigraiîk kesitleri çıkarılmış ve sistematik örnekleme yapılmıştır. Ölçülü slraligrafik kesitler Dağbaşı ve Ilacımehmet (Trabzon), Mescitli, Yağlıdere, Musalla, Pirahmet, Balkaya, Kale, Kelkit, Teline, İnözü (Gümüşhane), Evliyatepesi ve Camlıyayla (Giresın-Aluera) ve Cağlayan (Erzurum-Tortum) yörelerinden alınmıştır (Şekil 1). Seçilen kumtaşlarının dokusal ve sedimanter petrografik özellikleri belirlenmiş ve ortamsal yorumlamaları yapılmıştır.

## GENEL JEOLOJİ

Kuzey Anadolu Bölgesi Ketin (1966) tarafından Pontid Tektonik Birliği olarak adlandırılmış olup, Şengör ve Yılmaz (1981) tarafından da doğu ve batı Pontidler olarak iki kısma aynlmıştır. Pontid Tektonik Birliğinin doğusunda yer alanDoğuKaradenizBölgesi'ndc şimdiye kadar bölgesel ve yersel pek çok jeolojik çalışma yapılmıştır. Doğu Karadeniz Bölgesine ilişkin ilk bölgesel çalışmalar Gattinger (1962) ve Göksu (1962) tarafından yapılan 1/500.000 ölçekli jeoloji haritalardır. Bölgesel jeolojik çalışmaların bazılar; arasında Ordu yöresinde Terlemez ve Yılmaz (1980), Giresun yöresinde Schultze-Westrum (1961) ve Boymikalin (1990), Trabzon yöresinde Takaslı ve Öner (1975), Gül ibrahim oğlu vediğ. (1986) ve Korkmaz (1993), Rize ve Artvin yöresinde Korkmaz ve Gedik (1988) ve Nalbantoğlu ve diğ. (1988). Gümüşhane ve Bayburt



Şekil 1: Yer buldum haritası ve Geç Krctasc yaş kırıntılı kayaçların bölgedeki yaklaşık dağılımları fi-Dağbaşı, 2-Hacımehmeı, 3-Mescitli, 4-Yağlıdere, 5- Musalla, 6- Pirahmel. 7- Halkaya, 8-Kale, 9-îuözü, H)-Tetme, 11-Kelkit, İ2-Çamlıyayla. 13-Evliyatepesi, 14-Torlum).

Figüre 1. LtiLutiun rnup ufihe study arca tınü distirbution of The Lale Cretaceoua agad elasın: roeks. Dağbaşı, 2-Hacımehmet, 3-Mesâtli, 4-Yağhdere, 5-Musalla, 6-Piruhimi, 7-Saikaya, 8-Kale, 9-İnözü, W-Telme, 11-Kelkit, 12-Çamlıyayla, 13-Evliyafepesi, 14-Torluımj. yörelerinde Keskin ve dig. (1989), Pelin. (1977), Ağar (1977), Korkmaz ve Bala (1984), Kahraman ve **dig**. (1985), Günerve dig. (i987), Akdeniz (1988), Bektaş ve diğ., (1999) ve Bektaş ve diğ. (2001)'in yaptığı çalışmaları sayabiliriz. Bunlardan başka Korkmaz ve diğ. (1995), Gedik ve diğ. (1996) ve Okay ve Şahintürk, (1997) Pontidlerin genel stratigrafik ve jeolojik özelliklerini yorumlamışlardır. Ayrıca Güven (1998) yeniden tüm bölgenin 1/i00.000 ölçekli jeoloji haritalarını hazırlamıştır.

Doğu Karadeniz Bölgesinin temel kayaçlarım Palezoyik yaşlı metamorfitler ve bunları kesen graniloidler oluşturur. Bu temel "üzerine uyumsun olarak Liyas yaşlı volkanik ve volkani-klaslik kayaçlar gelir. Bu istifyukarıya doğru Malm-Erken Kretase yaşlı pelajik ve neritik karbonatlara geçer. Geç Kretase yaşlı birimler değişik lasiyeslerde gelişmiş olup, alttaki birimleri uyumsuz olarak örter. Geç Kretase birimleri Poniidîerin kuzeyinde volkanik ve voikani-klastik fasiyeslerde gelişirken, güneyde daha çok türbiditik çökellerden oluşur. Bölgede Eosen yaşlı birimler geniş alanlarda yayılını gösterirler ve alttaki birimleri uyumsuz olarak üstlerler. Eosen yaşlı birimler başlıca volkanik, volkaniklastik kayaçlar ve kırıntılı çökeilerden meydana gelmişlerdir. Bu birimleri yer yer Geç Kretase-Erken Tersiyer yaşlı granilik ve daha genç volkanik kayaçlar keser. Bölgede Miyosen ve Pliyosen yaşlı istiflerin yersel yüzeylemeleri olup, bunlar daha çok kırıntılı çökcllerle temsil edilirler.

#### Materyal ve Yöntem

Bölgenin 14 farklı yerinde stratigrafik kesitler ölçülmüş ve sedimanter petrografik tayinler içi.n 323 adet kumtaşı örneği alınmıştır. Petrografik özellikleri tespit edilen örneklerden iri taneli olanlar moda! analize tabii tutulmak için seçilmiştir. Buna göre Dağbaşı kesitinden 10, Mescitli kesitinden 9, Yağlıdere kesitinden 9, Musalla kesitinden 10. Pirahmet kesitinden 10, Halkaya kesitinden 6, Kale kesitinden 9, Telme kesitinden 7, İnözü kesitinden 7, Kelkit kesitinden 6, Camlıyayla kesitinden 8. Evliyatepesi kesitinden 10 ve Tortum kesitinden 19 adet kumtaşı örneği seçilmiştir (Şekil 2). Bu örneklerin Gazzi-Dickinson yöntemi kullanılarak modal analizleri yapılmıştır (Stunner ve Basu, 1985), Bu yöntemde ince kesitte görülen büyük bir kayaç parçacığının içermiş olduğu minerallerin boyutu 0.0625 mm den büyük ise o mineral, tane veya kristal olarak savılmaktadır. Ölcüm esnasında ortaya cıkan sayma hatasını hesaplamak için Vs=Vi(100-Vi)/n (s: sayma hatası, Vi: kesitteki herhangi bir bileşenin % haeim miktarı, n: nokta ağındaki toplam nokta sayısı) formülü kullanılmıştır (Erkan, 2001). Bu çalışmada n=1000'dir ve sayma hatasının % 95.4 oranında güvenirliği belirlenmiştir, üokusal özellikleri belirlemek için ise mikroskopla ölçekli oküler İle Lanunin en uzun ekseni dikkate alınarak tane boyu ölçülmüştür. Milimetre cinsinden olan tane boyunun grafik çizimlerinde herhangi bir karışıklığa yol açmasını önlemek için Krumbein tarafından önerilen  $\Rightarrow$  =-Log2d (Tueker, 1991) formülü kullanılarak  $\diamondsuit$  cinsine çevrilmiştir (d=mın cinsinden tane çapı),

## LİTOLOJİK VE SEDİMANTOLOJİK ÖZELLİKLER

Geç Kretase yaşlı türbidit istifi, Dağbaşı ve Hacımehmet (Trabzon) yöresinde Geç Kretase yaşlı, andezit, bazalt ve piroklastik kayaçlardan oluşan istif ir/erine uyumlu olarak oturur. Bîrimin üzerine uyumsuz olarak Eosen yaşlı volkanoklastik kayaçiar gelir. Mescitli, Yağlıdere, Musalla, Pirahmet, Balk.aya, Kale, Telme, înözü, Kelkit (Gümüşhane), Çamhyayla, Evjiyatepesi (Alucra-Giresun) yörelerinde istifin tabanı aynı yaşlı, ince-orta tabakalı, kırmızı renkli miritik kireçtaşları ile uyumlu ve geçişlidir. İstifin üzerine Mescitli, Pİrahmet, Balkaya, Kale ve Kelkit (Gümüşhane) yörelerinde Eosen yaşlı volkano-tortui birimler, İnözü (Gümüşhane) civarında ise travertenler uyumsuz olarak oturur.

Bu istifin üzerine Çamhyayla ve Evliyatepesi (Alucra-Giresun) yörelerinde ise Eosen yaşlı, kalın tabakalı, kumlu, sparitik kireçiaşları uyumsuz olarak gelmektedir.

Kumtaşı, marn, yer yer kireçtaşı ve çakıltas.ı ardalanmasından oluşan Geç Kretase yaşlı istifin kalınlığı Dağbaşı'nda 170 m., Hacımehmet'de 96 m., Mescitli'de 304 m, Yağlıder'de 342 m., Musalla'da 210 m., Pirahmet'de 288 m., Balkaya'da 266 m., Kale'de 180 m., Telme'de 135 m., iuözü'nde 233 m., Kelkit'te 150 m., Çamhyayla'da 315 m., Evliyatepesi'nde 400 m. ve Tortum'da750 m. olarak ölçülmüştür (Şekil 2).

Arazi gözlemlerinden elde edilen verilere göre; Kelkit yöresi hariç, istif tabanda genellikle marnlar ile başlayıp, yukarıya doğru inec-kaba taneli kumtaşı ardalanması ile devam etmektedir. İstif Kelkit civarında ise yaklaşık 3 m. kalınlıkta, farklı boyutta ve orta yuvarlaklaşmış kireçtaşı çakılları içeren, karbonat çimentom konglomera ile başlamaktadır.

Bu ardalanmaya yer yer değişik litoloji ve boyutta, yarı yuvarlak çakıl içeren kum mavriksli konglomera, bej renkli kireçtaşı, andezitik tüf ve yeşil renkli çamurtaşı ve çörtlü kireçtaşı eşlik etmektedir. İstifte süreklilik gösteren marnlar genellikle tabanda pembe renkli, üstlere doğru yeşil, yeşilimsi gri, gri rejiklîdii. Kurutaçlari ise yeşil, yeşilimsi gri, kahve ve gri renklerde görülmektedir. İstif genel olarak kiltaşı ve marn arkatmanlı kumtaşı şeklinde devam etmektedir. Birimde yer yerbitki kırıntıları, küresel ayrışma ve ayrıca paralel ve konvülüt laminalanma, derecelenme, yük kalıpları ve kaval yapıları gibi tortul yapılar gözlenmiştir.

Tabakaların yanal yönde devamlı ve düzgün olması, istiflerin ince taneli (marn, kireçtaşı) ve iri taneli (kumtaşı-çakıltaşı) kayaçlann ardalamnasından oluşması ve tortul yapıların varlığı bunların türbidit akıntılarla taşınıp çökeldiğini göstermektedir (Bouma, 1962). Havzada yer yer çakıltaşlarmın ve çakıllı kumtaşlarmm mevcudiyeti ve yer yer de İaminalaıımamn olması akıntının yoğunluğunun zaman zaman yüksek, zaman zaman da düşük olduğunu göstermektedir (Pantin, 1979; Lowe, 1982). Ayrıca konvülüt laminalanmanm görülmesi akıntı yoğunluğundaki heterojeni iği belirtmektedir (Faik ve Dorsey, 1998). İstifin bazı seviyelerinde volkanik malzemenin görülmesi tortulaşma süresince zaman zaman volkaoizmamn eşlik ettiğini göstermektedir.

## Dokusal Özellikler

Kesitlerden seçilen kumtaşı örnekleri üzerinde dokusal çalışmalar yapabilmek için öncelikle tane boyutları ölçülüp, daha sonra her örneğin ayrı ayn kümüJatif % frekans eğrileri çizilmiştir. Bu eğrilerden faydalanarak örneklerin 5., 16., 25., 50., 75., 84. ve 95. yüzdelere karşılık gelen  $\Phi$  değerleri belirlenmiştir. Daha sonra bu değerler Folk (1974)

A	' * "	3	<sup>h</sup> -	4	fi.fi		S S.
	/ .;.y	0i)ifi+1i'K	4-2. )50)	4>3-Ht.95-	2 <j>50)</j>	,	
	V	2(!J)S4	<jl&) '<="" td=""><td>2&lt;\$95 -</td><td>&lt; &gt;5)</td><td>1</td><td></td></jl&)>	2<\$95 -	< >5)	1	

formülerine uygulanarak, tane boyu ortalaması (Mz), grafik standart sapma *(al)*, grafik yamukluk (Sk) gibi tane boyu istatistik parametreleri hesaplanmıştır (Tablo I). Bunun dışında her bir örneğin ayrı ayrı tane boyu ve % frekans değerleri kullanılarak histogramları çizilmiş, medyan ve mod değerleri bulunmuştur.

Kumtaşlannm tane boyu ortalaması {Mz) değerleri -0.53-2.63 ¢ arasında değişmektedir. Wenthworth tane boyu sınıflamasına göre kum taslan çok kaba-ince tanelidir (Folk, 1974). Birimin a 1 değerleri 0.25-1.22 t) arasında değişiklik göstererek (Tablol) kumtaşlannm çok iyi-kötü boylanmah olduğunu ortaya koymaktadır (Folk, 1974). Örneklerin kümülatif % frekans eğrileri ve histogramları da bunu destekler niteliktedir (Tucker, 1991) (Şekil 3).

Kumtaşı örneklerinin grafik yamukluk (Sk) değerleri -2.25-6.07 \$\rightarrow arasında değişiklik göstermektedir (Tablo 1). Bu değerlerden yararlanarak tanelerin kaba taneye çok yamuk (negatif yamuk, Md>Mc>Mz) ince taneye çok yamuk (pozitif yamuk, Mz>Me>Md) olduğu belirlenmektedir (Folk, 1974). İstifin kümülatif % frekans eğrilerinden ve histogramlanndan da anlaşıldığı gibi çoğunlukla kaba taneye yamukluk söz konusudur. Dolayısıyla havzaya daha çok uzak kaynaklan malzeme taşınmıştır (McLaren ve Bowles, 1985;Tucker, 1991).

Kayacın taşınma ve çökelme mekanizmasını belirlemek için Oökçen ve Özkaya (1981)'in diskriminant analız yöntemi kullanılmıştır. Tiu yöntemde, Fİ ve F2  $\sqrt{5}$  ve 05'e karşılık gelen tane boyları göz önünde bulundurularak hesaplanmıştır.

(F1=-0.108x05 - 0.776xMe + 0.345x()>95 + 0.182xMz-1- 0.181x01-0.431xSk-0.115xKg-0.531F2=-1.288x<|)5 i- 4.376xMe - 0.266xt))95 - 3.0.42xMz+0.532xa1 + 0.982xSk-0.121xKg-2.168)

Bıma göre örnekler türbidit akıntılarla taşınıp çökeLmiştir ve ıraksak türbi dittir (Şekil 4),

#### SEDİMÂNTER PETROGRAFİ

Ölçülü stratigrafik kesitlere ait kumtaşı Örneklerinin modal analizi yapılarak bileşenleri tespit edilmiştir(Tablo 2). Kumtaşları başlıca, kuvars (Qm, Qp), feldispat (alkali feldispat, plajioklaz), kayaç parçacığı (Volkanik kayaç parçası (Lv), Sedimanter kayaç parçası (Ls)), opak mineral, tali mineral (olivin, biyotit, rauskovit, klorit), matriks ve çimento içermektedir{Şekil 5).

Kuvars: Monokristalin Kuvars (Qm): Kayaç içersinde % 0.3-36.2±2.8 arasında değişmektedir. Taneler çoğunlukla yan yuvarlak-yarı köşeli ve genellikle düz sönme, ender olarak da dalgalı sönme gösterirler. Düz sönmeli olanlar volkanik kor kayaç kaynağım (Tueker. 1991), dalgalı sönmeli olanlar İse hem düşük metamoıfık kaynağı, hem de plütonik kaynağı göstermektedir (Lewis ve McConchie, 1994). Polikristalin Kuvars (Qp): Kumtaşları % 0.1-52±3 arasında değişen oranda polikristalin kuvars içermektedir. Taneler köşeli, yarı köşeli ve yarı yuvarlak olup, kristal sınırları süturlu ve düzdür.



Şekil 2. Geç Kretasc yaşlı .istiflerin ölçülü strafigrafikkesitleri Figüre 2. Measuredstratigraphic scclions oj'Late Cretaceous aged sequences

Lange Ja

AN TOWN TOWN

のこうになっていたのないというにないていい



Şekil 2"in devamı Continuedfigttre 2

Çalışma Sahaları	Örnek	φT	φ5	¢16	φ25	¢50	¢75	<b>\$84</b>	<b>¢95</b>	Mz	σ1	Sk	F1	F2
<u>Summer</u>	D-1	0	0.97	1.22	1.4	1.9	2.09	2.8	3.15	2.	0.73	0.12	-0.7	-14
	D-5	-() 5	-0.4	-0.85	0.15	0.7	1.3	1.6	2.02	0.5	0.98	-0.09	-0.1	-0.7
	D-12	+1.15	-0.55	0.2	0.5	1	1.85	213	23	1.11	0.91	0.04	-0.2	-0.6
	D-13	0	0	0.45	0.5	12	1.9	2.08	2.68	13	0.81	0.06	-0.3	-0.9
Dağbaşı	D-16	0	0.27	1	1.1	1.4	2.15	2.3	2.5	1.6	0.66	0.19	-0.6	-1.3
(Trabzon)	D-17	0	-0.7	-0.4	-0.92	0.6	1.25	1.4	1.82	0.5	0.83	-0.04	-0.1	-0.5
	D-21	0	0	-0.42	-0.2	1	2.13	2.63	3.02	11	1 22	0.22	0.01	-11
	D-22	0	-0.2	0.13	0.47	1	1.83	2.25	2 65	1	0.96	0.17	-0.2	-1.1
	D-26	0	0	0.2	0.55	i	2.13	2.63	3.02	13	1.07	0.34	-0.1	-1.6
	D-32	-0.02	0	1.25	0.5	12	1.98	7.2	2.43	12	0.86	0.02	-0.3	.0.8
	M_1	0.0	1	13	1.6	2	2.25	28	3.05	2	0.60	0.05	-0.81	-0.0
	M 12	0.5	0.5	1.07	1 35	1.9	21	2.6	3.00	1.8	0.07	0.05	0.51	0.1
	34.13	0.2	0.3	0.91	1.05	1.65	2.1	2.0	7.9	1.0	0.71	0.15	0.64	0.1
Mescitli	M 14	0.2	1.02	1.3	1.55	21	2.15	2.14	2.85		0.01	-0.33	-0.04	-0.0
(On False)	M-14	0	0.7	0.75	0.07	1.1	1.97	2.05	2.00	- 14	0.01	0.00	0.65	-1.0
(Gumușhane)	.11-30	0	0.7	0.15	0.97	1.4	1.97	2.12	2.3	1.4	0.58	0.09	-0.05	-1
	M1-34	0.46	0.5	0.5	0.0	1	1.0	1 03	2.1	1.20	0.09	0.14	-0.42	-1.2
	M-30	-0.40	-0.5	0.6	0.4	10	1.5	1.82	2.06		0.08	0.19	-0.35	-1.0
	NI-58	0.8		4.3	1.0	1.6	2.23	2.8	3.03	1./	0.69	1.2	-0.0	-3.6
	M-39	0	1	1.10	1.4	1.9	2.2	4,43	2.93	1.64	0.0.1	-0.03	-0.74	-1.2
	1-19	0	1	1.18	1.4	1.78	2.03	2.1	2.4	1.087	0.442	-0.21	-0.82	
Yağlıdere	Y-28	0	0	0	0	1	1.55	1.83	1.98	1 017	0.758	-0.07	-0.36	-0.
(Gümüşhane)	Y-29	0	-0.05	0	0.22	1	1.8	2.05	2.48	1.017	0.987	-0.01	-0.10	-1).
	Y-40	0	1	1.3	1.5	1.95	2.1	2.55	5.02	1.95	0.619	0.01	-0.81	-1.
	Y-51	0	1.95	2.05	2.13	2.4	2.9	3	3.05	2.483	0.404	0.222	-1.19	-2.
	Y-53	0	0	0.3	0.5	0.9	1.2	1.78	2.05	0.993	0.681	0.156	-0.42	-1.
	N-2	0.95	1.35	1.65	1.85	2.15	2.8	3	3.15	2.27	0.61	0.18	-0.9	-13
	N-6	0.95	1.35	2	2.1	2.4	2.95	3.1	3.25	2.5	0.56	0.08	-1.01	-1.3
	N-8	0	1.98	2.06	2.4	2.6	3.1	3.25	3.3	2.63	0.49	0.08	-1.17	-1.8
Musalla	N-11	0.95	1.35	1.98	2.05	2.25	2.5	2.8	3	2.34	0.45	0.12	-1.11	-1.7
(Gümüşhane)	N-22	1.5	1.55	1.98	2	2.15	2.4	2.65	2.9	2.26	0.37	0.30	-1.12	1.9
	N-24	0.95	1.35	1.98	2.1	2.45	2.95	3.1	3.3	2.51	0.57	0.02	-1.0	-1.
	N-30	0	0.45	1	1.4	1.7	2.15	2.5	2.65	1,7	0.71	-0.07	-0.67	-0.5
	N-46	1.55	1.6	2	2.1	2.4	2.57	2.15	2.98	2.18	0.25	-2.25	-0.27	-3.2
	N-50	0	U	0.52	0.8	1.4	1.8	2	2,1	1.31	0.69	-0.26	-0.52	-0.5
	P-14	1.5	1.6	1.9	2	2.2	2.4	2.7	2.9	2.2	0.39	0.16	-1.15	-2
	P-21	0.7	0.9	1.2	1.45	1.85	2.05	2.25	2,3	1.76	0.47	-0.3	-0.84	-1.
Pirahmet	P-22	-0.6	-0.1	0.2	0.8	1.12	1.4	1.7	2.3	1	0.74	-0.12	-0.41	-0.
(Cümüthana)	P-25	1.2	1.8	1.9	2	2.2	2.8	3	3.12	2.36	0.47	0.42	-1.10	-2.
(crumaşmanc)	P-26	0	0	-0.05	0.3	0.8	1.25	1.6	2.2	0.78	0.74	-0.32	-0.24	-1.
	P-29	1.5	2	2.05	2.15	2.45	2.8	3	3.05	2.5	0.39	0.15	-1.21	-2
	P-33	0	1.6	1.6	1.65	2	22	2.6	2,78	2	0.43	0.35	-1.06	-2
	B-10	0	1	1.3	1.5	19	2.03	2.1	2.15	1.8	0.37	-0.43	-0.87	-1
	B-14	1.92	2	2.13	2.2	2.5	3.27	3.27	3,35	2.6	0.49	0.34	-1.15	-2.
Balkaya	B-18	0	T	1.55	1.67	1.9	2.03	2.1	2.7	1.8	0.39	-0.05	-0.94	-1.
(Gümüşhane)	R.74	0	0	1.55	1.68	2	2.65	2.85	3.4	2	0.84	0.09	-0.56	-0
	B-27	102	2	213	22	25	3.17	3.27	3.35	2.63	0.49	0.30	-1 16	-21
	B-78	0	0	0.9	1.55	22	2.93	3.13	3.22	2.1	1.04	-0.24	-0.54	0.3
	K-4	112	13	1.75	2.05	2.25	2.58	2.82	2.98	2.27	0.52	-0.03	-1.01	-1
	¥ 6	1.04	2	2.06	215	24	2.80	3	3.07	25	0 30	0.22	-1 20	-21
Kale	1/ 0	1.02	2	2.00	2.10	2.7	7.75	7.95	3.02	24	0.38	0.36	-1.74	.2
icale in the	K-7	1.93	2	2.05	214	2.5	2.10	2.98	3.05	2.46	0.39	0.37	-1.23	-2
(Gümüşhane)	V 17	1.74	-	1.50	1.62	17	- 2	2.25	2.63	17	0.58	0.09	-0.88	-0
	K-17	0	0	1.52	1.00	1.1	2 12	2.65	2.05	1.00	0.70	0.11	.0.60	.0
	N-43	0	0	1.33	1.05		2.43	2.00	2.70	2,99	0.40	0.25	-1.22	-0
	K-28	0	0	1.98	1 22	2	4.20	2.1	2.9	1.0	0.02	0.20	0.76	-0.
	K-41	0	0	1.35	1.75	1.9	1.25	2.05	2.18	1.9	0.70	0.19	0.76	-1.
	T-1	0.23	0.45	0.9	2.12	1.45	1.9	2.1	2.10	1.48	0.30	-0.04	-0.07	-1
Telme	1-4	1.5	0.16	02	0.45	1.0	1.9	105	2.02	1.15	0.40	-0.16	-1.07	-0
(Gümüşhane)	1-0 T 10	-0.5	1-0.15	0.0	2 12	1.4	2.0	1.75	3.02	2.5	0.14	-0.16	-1 07	1
	T-10	1.3	1.5	0.6	0.05	13	1.9	2	2.05	13	0.66	-0.07	-0.52	
	1-11 T 16	-	0.5	112	1.50	7	26	2.85	2.00	2	0.77	-0 11	-0.70	-0
	T-10	0	1 00	2.2	2.11	2.35	2.0	3	3.05	2.45	0.41	0.30	-1.19	1.2
	1	U U	1 1.70	10 BEC	i marit i	meridal	Are P	S	active a		1		1.010	1

Çizelge 1. Kumlası örneklerinin iane boyu dağılımı istatistiksel parametreleri TYALD 2.t. Clmin.V.Z.Z.& dixti iluitin.\*!. vf/JfixH2 n/xetimfet/sep n/ symLfCowes

31

# Çizelge Tin devamı Continued table I

Çalışma Sahaları	Örnek No	φ1	φ5	φ <b>16</b>	φ25	φ50	φ <b>75</b>	φ84	φ <b>95</b>	Mz	σ1	Sk	F1	F2
	İ-1	0	0.4	1	1.2	1.7	2.08	2.5	3	1.7	0.77	0.002	-0.56	-0.92
İnözü	İ-2	0	-0.25	0.25	0.55	1	1.78	2.05	2.3	I	0.83	0.017	-0.29	-0.81
(Claure)	İ-3	1.5	1.53	1.82	2	2.2	2.6	2.8	2.95	2.3	0.46	0.14	-1.06	-1.85
(Gumuşnane)	I-22	0	1.2	1.45	1.7	2	2.3	2.5	2.53	2	0.46	-0.33	-0.94	-1.38
	Ì-25	0	0.85	1.32	1.5	1.9	2.2	2.4	2.6	1.9	0.53	-0.18	-0.82	-1.20
	i-26	1.5	1.58	1.7	1.83	2.52	2.8	2.92	3	2.38	0.52	-0.33	-1.02	-1.24
	E-8	0	0.5	0.82	1	1.6	2.2	2.4	2.63	1.6	0.72	-0.03	-0.58	-1.04
Kelkit	E-18	0	0	0.4	0.7	1.6	2.1	2.5	2.9	1.6	0.96	-0.12	-0.37	-0.21
(OT	E-19	0	-1.8	-1.7	-1.3	-0.5	0.1	0.6	0.8	-0.53	0.97	-0.02	0.33	-0.33
(Gumushane)	E-22	0	-0.3	0.05	0.45	1	1.9	2.3	2.4	1.1	0.97	0.09	-0.19	-0.94
	E-24	0	0.9	1.8	0	0.8	1.6	2	2.25	1.53	0.25	6.07	-2.80	1.02
	E-31	0	-0.92	-0.65	-0.35	0.5	1	1.8	2.1	0.5	1.07	0.09	0.08	-0.69
	C-7	0	0.98	1.03	1.25	1.7	2.2	2.4	2.52	1.70	0.57	0.07	-0.76	-1.57
	C-13	0	0.98	1.2	1.45	1.8	2.08	2.25	2.68	1.75	0.52	-0.05	-0.8	-1.44
Camhyayla	C-14	0	0	1.5	1.58	1.9	2.05	2.5	2.7	1.9	0.66	0.03	-0.81	-0.79
(Cimmy)	C-15	0.45	0.5	0.92	1.08	1.6	2.2	2.35	2.4	1.59	0.64	0.04	-0.63	-1.32
(Gresun)	Ç-18	-0.7	-0.22	0.35	0.5	1	1.85	2.07	2.25	1.2	0.80	0.03	-0.32	-0.88
	Ç-24	0	0	0	0.6	1.1	1.55	1.75	1.92	0.94	0.73	-0.17	-0.42	-0.73
	Ç-27	0	0	1.03	1.25	1.5	1.85	2.23	2.7	1.5	0.71	0.053	-0.58	-0.94
	C-31	0	0	1.45	1.5	1.9	2.4	2.55	2.75	1.9	0.69	-0.04	-0.67	-0.55
	A-10	-0.25	-0.1	0.38	0.5	1	1.37	1.7	1.9	1	0.63	-0.02	-0.4	-1.09
	A-14	0.6	1	1.3	1.55	1.9	2.15	2.2	3.1	1.8	0.54	-0.1	-0.7	-1.36
	A-17	1	1.2	1.58	1.8	2	3	3.12	3.2	2	0.68	0.33	-0.8	-1.93
Evlivatepesi	A-22	0	1	1.2	1.3	1.7	2	2.05	2.2	1.6	0.39	-0.07	-0.8	-1.67
(Cirecun)	A-28	1	1.3	1.65	1.7	2	2.3	3.1	3.2	2	0.65	0.39	-0.9	-2.14
(On cault)	A-31	0	0	0.5	0.95	1.3	1.7	1.9	2.05	1	0.66	-0.21	-0.5	-0.76
	A-32	0	0	0.52	0.97	1.4	1.92	2.07	2.2	1.4	0.72	-0.26	-0.5	-0.49
	A-36	0.2	0.63	1.1	1.22	1.7	2.03	2.15	2.2	1.6	0.5	-0.21	-0.7	-1.24
3	A-40	0.85	0,9	1.45	1.8	2,2	2.7	3	3.2	2.2	0.73	-0.05	-0.8	-1.02
	To-14	0	0	0.3	0.45	0.9	1.1	1.63	2	0.9	0.64	0.16	-0.43	-1.5
	To-18	0	0.15	0.45	0.8	1.1	1.7	1.97	2.1	1.1	0.67	0.14	-0.47	-1.4
	To-22	0	0.17	0.45	0.9	1.7	2.07	2.12	2.45	1.42	0.76	-0.42	-0.53	0
	To-23	-0.25	-0.25	0.35	0.6	1	1.3	1.8	2,06	1	0.71	0.05	-0.4	-1.1
	To-26	-0.25	-0.26	0.35	0.53	0.95	1.2	1.7	2	1	0.68	0.02	-0.41	-1.1
Tortum	To-32	0	0	0	-0.8	1	1.42	1.6	2.1	1	0.72	-0.54	-0.39	0.16
(Erzurum)	To-33	-0.22	0.2	0.5	0.88	1.1	1.5	1.8	2.1	1.1	0.61	0.06	-0.54	-1.4
	To-35	0	0.2	0.46	0.6	1	1.9	2	2.1	L	0.67	0.18	-0.45	-1.5
	To-37	-1.1	-0.95	0.45	-0.02	0.7	1.35	1.8	2.02	0.98	0.79	0.26	-0.17	-0.9
	To-44	0.25	0.42	1	1.45	1.6	2	2.12	2.2	1.57	0.55	-0.2	-0.74	-1.1
	To-46	-1.5	-0.93	-0.2	0	0.5	1	1.1	1.2	0.46	0.65	-0.21	-0.21	-0.5
	To-48	-0.95	-0.5	-0.1	0.15	0.95	1.45	1.6	1.92	0.82	0.79	-0.22	-0.25	-0.3
	To-50	-1	-0.9	-0.2	-0.05	0.1	0.88	1.05	1.5	0.32	0,67	0.34	-0.08	-14
	To-54	0	-0.5	0.2	0.4	0.8	1.05	1.5	1.8	0.83	0.67	-0.03	-0.36	-0.9
	To-56	0	0	0.53	0.6	1.1	1.35	1.75	1.9	1.1	0.59	0.02	-0.51	-12
	To-60	-0.2	0.5	l	1.1	1.98	1.98	2.05	2.15	1.67	0.51	-0.83	-0.71	-0.4
	To-66	0	-1.12	-0.5	-0.12	1	1	1.18	1.5	0.56	0.82	-0.7	-0.23	1 11



Tane Boyu (f)

Şekil 3. Kum taşlarının kültülatif% frekans eğrileri ve histogramlan Figüre 3. Cumulative perçem curves and histograms ofmndstones

äş	Ornek No	Ku	vars %	Feld	ispat %	Kay 9	aç P. 6	Mat. %	Cimento %		Tali	mineral %		Opak m %
17170		Qm	Qp	Af	Pj.	Lv.	Ls,			Ohvin	Byt.	Mus.	IN II	
	D-1	$2.3 \pm 0.9$	$1.5 \pm 0.8$	3±1	$1.4 \pm 0.7$	$22.3\pm2.6$	$27 \pm 2.8$	0	41.6±3	0	0.14	0.6	0	0.7
	D-5	18.6±2.4	3+1	$6 \pm 1.5$	3±1	$22 \pm 2.6$	$1.7 \pm 0.8$	0	$45 \pm 3$	0	0	0	0.1	0.8
	D-12	$1.3 \pm 0.7$	3±1	$0.1 \pm 0.2$	0	43.1±3	16.2 = 2.2	0	$36.2 \pm 3$	0	0	0.1	0	0
	D-13	5±1.4	3±1	$1 \pm 0.6$	$0.1 \pm 0.2$	$33.5 \pm 2.9$	$11.1 \pm 1.6$	0	45.1 ± 3	0	0.1	0	0	1.1
	D-16	3±1	11 ± 1.9	$0.3 \pm 0.3$	0	$49 \pm 3$	2.7±1	0	$34 \pm 2.9$	0	0	0	0	0
	D-17	$10 \pm 1.9$	8.6±1.8	3±1	$1 \pm 0.6$	$40.5 \pm 3$	$10.4 \pm 1.9$	0	35.5±3	0	0	0	0	0
1	D-22	$2 \pm 0.9$	7±1.6	$0.2 \pm 0.3$	0	$29.6 \pm 2.9$	$25 \pm 2.7$	0	36.2±3	0	0	0	0	0
	D-26	3±1	11.4±2	0	$1 \pm 0.6$	23.6±2.7	15±2	0	46 ± 3	•	0	0	0	0
Ц	D-32	S±1.4	19±2.5	$1.2 \pm 0.7$	$0.6 \pm 0.4$	40.3±3	3.1±1	0	$29 \pm 2.8$	0	0	0	0	0.3
	M-I	$26.4 \pm 2.8$	14 = 2	3.3±1	0.3	7.2 ± 1.6	$1.4 \pm 0.7$	$22.8 \pm 2.6$	$19.3 \pm 2.4$	1.2	0.4	-	61	0.7
_	M-12	$10.6 \pm 1.9$	$14.3 \pm 2$	37.7±3	0.4	5.6 ± 1.4	0.4	$23.8 \pm 2.6$	$4.5 \pm 1.3$	0.37	0.08	0.78	0.7	0.8
_	M-13	7.4±1.6	$8.2 \pm 1.7$	$41.5 \pm 3$	0	12.3 ± 2	6.3	$20.9 \pm 2.5$	6.5 = 1.5	6.0	1.0	0.4	0	2.2
-	M-14	8.1 ± 6.8	$6.8 \pm 1.5$	$30 \pm 2.8$	0.1	$12.5 \pm 2$	0.3	7.8 ± 1.6	$30.4 \pm 2.9$	9.6	0.4	0.7	0.5	-
	M-30	9.8 ± 1.9	$9.7 \pm 1.8$	$19.8 \pm 2.5$	$1.7 \pm 0.8$	$18.4 \pm 2.4$	$0.9 \pm 0.4$	$19.9 \pm 2.5$	$17.8 \pm 2.4$	0	I.0	0.3	1.3	03
	M-34	$2 \pm 0.9$	-0.1	$10.9 \pm 1.9$	$2.2 \pm 0.9$	$31 \pm 2.9$	0	12 ± 2	$40 \pm 3$	0	0.22	0.38	0	1.2
-	M-36	11.3 ± 2	10.5 ± 1.9	$30.4 \pm 2.9$	$1 \pm 0.5$	$10 \pm 1.8$	0	24.4 ± 2.7	7±1.6	0	0.26	0.62	3.5	-
	M-38	$17 \pm 2.3$	16.2 1 2.3	$12 \pm 2$	$0.8\pm0.4$	$9.4 \pm 1.8$	3.4 ± 1.1	12±2	21 ± 2.5	0	2	2.8	2.4	-
	M-40	$20.6 \pm 2.5$	25.6 ± 2.7	4.3 ± 1.2	$0.8 \pm 0.4$	$14.3 \pm 2.2$	$2.6 \pm 1.1$	$2.9 \pm 1$	$20.6 \pm 2.5$	0	2		. 13	2
	V-19	$16.6 \pm 2.3$	$30 \pm 2.9$	$22 \pm 2.6$	$0.7 \pm 0.4$	$1.4 \pm 0.7$	0	$25.3 \pm 2.7$	$2.6 \pm 1$	0	0.2	0	1	0.2
	Y-28	$26.4 \pm 2.8$	3.7±1	$28.4\pm2.8$	$5.5 \pm 1.4$	$1 \pm 0.5$	0	$24.3 \pm 2.7$	$5.6 \pm 1.4$	0	0.5	0.4	4.1	0.1
	Y-29	$26.4 \pm 2.8$	$5.5 \pm 1.4$	$8.5 \pm 1.7$	$4 \pm 1.2$	$1.6 \pm 0.7$	0	$47.9 \pm 3$	$2.4 \pm 0.9$	0	1.4	0.4	0,4	0.4
	Y-40	11 ± 1.9	3.3 ± 1	$1.7 \pm 0.8$	23.4 ± 2.6	14±2	0	0	$4.6 \pm 1.3$	0	0.15	c	0.1	6.3
	Y-48	$21.5 \pm 2.6$	$22.5 \pm 2.6$	5.5 ± 1.4	0.1	3.1.1	0	$28.3 \pm 2.8$	12.6±2	1.5	-	0.7	1.8	1.1
	Y-49	18.3 ± 2.4	$35.8 \pm 3$	$5.7 \pm 1.4$	0	3.4±1	0.3	$17.7 \pm 2.4$	$9.8 \pm 1.8$	2.2	-	1.3	3.3	1.2
	Y-51	$12.3 \pm 2$	17.3 ± 2.4	41.2 ± 3	$0.7 \pm 0.4$	$4.7 \pm 1.3$	$1.4 \pm 0.7$	12 ± 2	$6.3 \pm 1.5$	0.6	1.7	0.6	1.1	0.1
	Y-52	25.3 ± 2.7	$24 \pm 2.7$	9.3 ± 1.8	0.2	$3.3 \pm 1$	$1.1 \pm 0.6$	$17 \pm 2.3$	$16.5 \pm 2.3$	1.5	0.17	0.17	0.2	5 0.8
_	Y-53	$6 \pm 1.5$	15.5±2	$44.7 \pm 3$	3.7±1	6±1.5	3.7 + 1.2	10.6 ± 1.9	$7.8 \pm 1.6$	0	1.5	0	0.5	0

# Çizelge 2. Kumtaşlanna ait bileşenlerin modal analiz sonuçlan *Table 2. Modalanalysis conelusions of compos'Ue of sandstones*

DOĞU KARADENİZ BÖLGESİNDE GEC KRETASE YASLI KIRINTILI (	ÖKELLERİN SEDİMANTOLOJİK	VE SEDİMANTER PETROGRAFİK Ö	) ZELLİKLERİ

Çizulgu 1'in devamı Cominued table 1

201	Õrnek	Kuw	Ars %	Feldis	pat %	Kayaç Pa	າເຊື່ອດາຊັ້າ %	Matriks %	Cimento %		Tali n	nimneral	%	Opak min.
Musalla	No.	Qm	Qp	Af	Pj	Lv	1.5			Olivin	Biyotit	vluskovit	Klorit	%
່ງແມ່ນຊາຍ	N-22	23.6 ± 2.7	$15.2\pm2.2$	$8.5 \pm 1.7$	0.4	$19 \pm 2.4$	$1 \pm 0.5$	$10.2 \pm 1.9$	$17.5 \pm 2.4$	1.07	0.49	1.47	1.07	0.4
	N-34	34.8±3	$15.6 \pm 2.2$	$4.8 \pm 1.3$	$0.6 \pm 0.3$	$13.9 \pm 2$	0.2	4.8 ± 1.3	$19 \pm 2.4$	3.05	1.28	1.38	0.59	0
1	N-30	9.5 ± 1.8	$1.3 \pm 0.7$	8.2 ± 1.7	$1.8 \pm 0.8$	$5 \pm 1.3$	$2 \pm 0.8$	36±3	30 ± 2.8	0	. 0	0	0	6.2
4	N-45	$23 \pm 2.6$	$5.4 \pm 1.4$	1±0.6	0.1	$11.4 \pm 2$	$5.1 \pm 1.3$	$7.5 \pm 1.6$	$40.5 \pm 3$	1.3	0.4	1,4	6.1	-
	N-46	$19.7 \pm 2.5$	7.7 ± 1.6	3.5 ± 1	0.1	$5.1 \pm 1.3$	0.3	$30.5 \pm 2.9$	$27.3 \pm 2.8$	0	0.2	1.2	0	4,4
1	N-50	$24.5 \pm 2.7$	$1 \pm 0.6$	$0.7 \pm 0.5$	8±1.7	12 ± 2	0	31.9±2.9	$20.5\pm2.5$	0	0	0.2	B	c
	P-14	22 ± 2.6	$23 \pm 2.6$	$1.5 \pm 0.7$	0	$14.5 \pm 2.2$	$0.9 \pm 0.6$	$1.1 \pm 0.2$	3.3±1	0.6	0	0.2	0	3.4
	P-16	$20.1 \pm 2.5$	$12.1 \pm 2$	$0.4 \pm 0.4$	0	12.7±2	8.6 1 1.8	0	39.6 ± 3	1.2	1.2	0.6	7	1.5
	P-21	18.4 ± 2.5	$37.3 \pm 3$	$1.8 \pm 0.8$	$0.3 \pm 0.3$	17.1 ± 2	4.9 ± 1.4	$2 \pm 0.3$	$15.2\pm2.3$	1.4	0.3	0.5	0	0.4
Kenhenor F	P-22	12.5±2	S2 ± 3	$2.4 \pm 0.9$	0	16.3 ± 2	5.3 ± 1.4	$2 \pm 0.3$	$8.4 \pm 1.8$	1.1	¢	0	0	0
imúshane)	P-25	25 ± 2.7	$21.2 \pm 2.6$	$2 \pm 0.9$	$0.2 \pm 0.3$	14.3 ± 2	$3 \pm 1$	$0.3 \pm 0.1$	$30.1 \pm 3$	1.9	0.2	0.5	0.6	0.3
1	P-26	$10.3 \pm 2$	46±3	$2 \pm 0.9$	0	14 ± 2	10±1.9	0.3 ± 0.1	$12.4 \pm 2$	1.9	0	0.2	ci	0
<u> </u>	P-27	19±2.8	$25.2 \pm 2.7$	$1.3 \pm 0.7$	0	6± 1.5 °	$9 \pm 1.9$	$5 \pm 0.5$	$25.2 \pm 2.7$	2.7	0	0.7	1.7	4.2
	P-29	$22.5 \pm 2.6$	$22.5 \pm 2.6$	$2 \pm 0.9$	$0.2 \pm 0.3$	$10.2 \pm 2$	$3.5 \pm 1.2$	1.I = 0.2	31.4±2.9	3	0	0.5	I	2
	P-31	26.3 ± 2.8	$18.3 \pm 2.4$	$0.4 \pm 0.4$	$0.2 \pm 0.3$	$5.4 \pm 1.4$	$4 \pm 1.9$	$4.1 \pm 0.4$	$33 \pm 3$	5	0	1	1	13
	p-33	$21 \pm 2.5$	$18.5 \pm 2.5$	$0.5 \pm 0.4$	$0.1 \pm 0.2$	$7.4 \pm 1.6$	2.5±1	$6.2\pm0.5$	$31.4 \pm 2.9$	I.4	1.3	0.7	2	2
	B-10	15±2	34.2 ± 3	3±1.7	0	12.1 ± 2	$8.6 \pm 1.7$	$2 \pm 0.8$	21.6±2.6	0.4	2	0.5	0	0.5
	B-14	$20 \pm 2.5$	13±2	$1 \pm 0.5$	0	$11 \pm 1.9$	$15 \pm 2$	0.2	$37.4 \pm 3$	0.8	0.6	0	0	-
	B-18	$19.5 \pm 2.5$	35.6±3	$4 \pm 1.2$	0.5	$19.3 \pm 2.4$	3.4 ± 1.1	0	15 ± 2	0.5	0.6	0.3	0.3	F.
Balkaya	B-24	28.3 ± 2.8	$27 \pm 2.8$	32±1	0	$16.5 \pm 1.9$	4±1.2	0	$21.6 \pm 2.6$	2.4	0.2	0.2	0.6	~
(Sumisionin	B-27	$23 \pm 2.6$	$23 \pm 2.6$	$2 \pm 0.8$	0	$15.6 \pm 2.2$	$5.4 \pm 1.4$	0.1	$25.3 \pm 2.7$	2	0	61	1.2	0.2
here	B-28	32 ± 2.9	11.7 ± 2	7±1.6	0	6±1.5	3.4±1.1	$2 \pm 0.8$	$27.7 \pm 2.8$	2	0.4	0.8	0.3	6.7
	K-4	18 ± 2.4	25 ± 2.7	$2.1 \pm 0.9$	0	$13\pm 2$	$6 \pm 1.5$	1921	$29.6\pm2.8$	6'0	1.6	0.5	61	
	K-6	18.5 ± 2.4	$11.5 \pm 2$	$1 \pm 0.6$	c	[4.4 土 2	7 ± 1.6		$40 \pm 3$	0.7	23	а	3.1	1.5
	K-9	1712.3	$7.4 \pm 1.6$	0	0	$10 \pm 1.8$	10.1.8±	$5.6 \pm 1.4$	39.6 ± 3	1.3	1.4	0.4	6'1	5.4
Kalo -	K-16	18 ± 2.4	$15.4 \pm 2.3$	$1.4 \pm 0.7$	0.2	$10 \pm 1.8$	$7 \pm 1.6$	3.5 ± 1.1	35±3	0.5	3.1	1.3	2.3	2.3
ümüshanc)	K-17	$17.5 \pm 2.4$	20.5 ± 2.5	$2.4 \pm 0.9$	0.3	11 ± 1.9	$7 \pm 1.6$	1	$30.1 \pm 2.9$	0.3	3.4	1.4	4.3	1.2
	K-23	$22.3 \pm 2.6$	$21.3 \pm 2.5$	$4 \pm 1.2$	0.5	$10 \pm 1.8$	$3.5 \pm 1.1$	$2 \pm 0.8$	29.4 ± 2.8	1.6	1.7	0.8	1.9	-
	K-28	17±2.3	13.4±2	$1 \pm 0.5$	0.2	$11.3 \pm 2$	$5.6 \pm 1.4$	$5.2 \pm 1.4$	37±3	1.7	1.3	1.1	3.8	[] [3
	11 11		10.00	OUTS		00101	0114	01-18	E C T SC	2.0	00			4 0

Kalc	Örnek No	Kuva	ars %	Feldis	pat %	Kayaç Pa	rçacığı %	<b>Matriks %</b>	Cimento %		Tali M	fineral %		Opak
(Gümüşhane)		Qm	dð	Af	PI	Lv	Ls.			Olivin	Biyotit	Muskovit	Klorit	mineral %
	K-44	$17.2 \pm 2.4$	$21.3 \pm 2.5$	$13.6 \pm 2$	8±1.7	$17 \pm 2.3$	5.4 ± 1.4	$2 \pm 0.8$	$9 \pm 1.8$	n	ΓI	1.1	-	4.4
	I-L	19.4±2	27.1 ± 2.8	1 ± 0.6	0	$21.5 \pm 2.6$	7.4 ± 1.3	9±0.6	$13 \pm 2.8$	0.8	0.2		0.1	0.5
1	T-4	$33.3 \pm 2$	18±2.4	$1.8 \pm 0.8$	0	9±1.8	4.4±1.5	15±0.8	14.7 ± 2.2	0.8		3.5	2	0.3
Temle	T-6	14.4±3	50±3	$0.7 \pm 0.5$	0	14±2	$6.4 \pm 1.5$	$4.5 \pm 0.4$	8±2		8	0.6	0.4	0
(amagamara)	01-J	$30.5 \pm 2.3$	8±1.7	$2.2 \pm 0.6$	0	4.6±1.3	4.5±1.3	13.2 ± 0.7	$26.5 \pm 2.8$	N	5	1	4	1.5
	T-11	$15.3 \pm 2$	$23.2 \pm 2.6$	$2 \pm 0.6$	0	13.3 ±2	5 ± 1.4	$13.8 \pm 0.7$	18 ± 2.4	2.6	1,4	0.5	1.5	3.4
	T-16	27±3	10.1±2	$0.8 \pm 1$	0	$9.5 \pm 1.8$	$7 \pm 1.6$	11 ± 0.7	28.3 ± 2.8	c1	0.5	0.7	c1	I
	T-21	25 ± 2.3	11.4 = 2	$1 \pm 1.7$	0	11.6 ± 2	7±1.6	8 ± 0.6	25.6±2.7	1.4	1,4	1	3.6	æ
	ĿІ	$36.2 \pm 2.8$	8.5 ± 1.7	2.5±.	$4.5 \pm 1.3$	3.5 ± I	$0.2 \pm 0.3$	38,4 ± 1	$5.4 \pm 1.4$	0.1	0.4	0	0	0.5
	1-2	$26.3 \pm 2.7$	6.7 ± 1.6	8 ±1.4	$10.4 \pm 1.9$	6±1.5	0	36,1±1	6.1 ± 1.5	0.3	0	0	0	0.1
Taking .	i-3	$24.2 \pm 2.8$	8.4±1.7	3 ± 2.7	3 ± 1	$2 \pm 0.9$	$0.2 \pm 0.3$	46.2 ± 1	$12.5 \pm 2$	0.1	0.1	0	0.1	0.2
(Gümüshane)	i-20	$20.4 \pm 2.7$	5 ± 1.4	5.3 ±	1.4 ± 0.7	$13.6 \pm 2$	$0.3 \pm 0.3$	$2.4 \pm 0.3$	$49.4 \pm 3$	0	0	0	2.1	0.1
(m	1-22	$28.5 \pm 3$	4±1	25.3 ±	3.5 ± 1	12.4±2	0	S.7±0.5	18.7 ± 2.5	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4
	1-25	$14.5 \pm 2$	$28 \pm 2.8$	0	0	22 ± 2.6	$5.3 \pm 1.4$	$0.4 \pm 0.1$	$23.4 \pm 2.7$	0.2	5	0.4	0.2	0.4
	l-27	$14.5 \pm 2$	5 ± 1.4	1 ± 0.6	$1 \pm 0.6$	$26.2 \pm 2.8$	0.5±0.4	$2.3 \pm 0.3$	47.3±3	0	0.58	0.08	0.24	0.3
	E-8	3.6±1	$1.6 \pm 0.8$	66±3	$0.7 \pm 0.5$	0	0	$1.2 \pm 0.2$	$0.6 \pm 0.5$	0	0	0	19	7
	E-13	0.7±0.5	$0.2 \pm 0.3$	$0.2 \pm 0.3$	$0.2 \pm 0.3$	$62.4\pm3$	0	0	$27.3 \pm 2.8$	0	0	0	0	9
Commission (	E-19	$0.4 \pm 0.5$	$0.5 \pm 0.4$	$4.2 \pm 1.3$	$5.4 \pm 1.4$	$64 \pm 3$	0	0	$20 \pm 2.5$	0	0	0	0	5.5
Computation	E-22	$1.6 \pm 0.8$	$2.5 \pm 0.9$	7.2 ± 1.6	0	33 ± 3	$3.4 \pm 1$	$31 \pm 1$	$17.6 \pm 2.4$	0	0	0	1.4	2.3
	E-24	$2.6 \pm 1$	$5.4 \pm 1.4$	$42.6 \pm 3$	6.1±1.5	$9 \pm 1.8$	2.1 = 0.9	16±0.8	$14\pm2.2$	0	0	0	0	2.2
	E-31	3±1	$0.8 \pm 0.5$	13.2 ± 2	$0.7 \pm 0.5$	$28.5 \pm 2.8$	11 ± 2	0	$29 \pm 2.8$	×.	-	0.4	0.6	11.8
	C-7	$19.2 \pm 2.5$	19 ± 2.5	$18\pm0.8$	0	9±1.8	9±1.8	1 ± 0.2	$16.6 \pm 2.4$	3	4	1.4	10	4.7
	Ç-13	$20.4 \pm 2.5$	$27.4 \pm 2.8$	3±1	$0.7 \pm 0.5$	.6.4 ± 2.3	$6.4 \pm 1.3$	0.4±0.1	$17.5 \pm 2.4$	1.5	0.6	0.7	4	-
	Ç-14	26 ± 2.8	$20 \pm 2.5$	$2 \pm 0.5$	$0.1 \pm 0.2$	$12 \pm 2$	4.5 = 1.6	$13 \pm 0.7$	$17.2 \pm 2.4$	6	35	1.5	1.5	0.2
Cambvavla	C-15	$17 \pm 2.4$	$37 \pm 3$	$1.4 \pm 0.7$	$1 \pm 0.6$	10 ± 1.9	7.2 = 1.7	$3 \pm 0.4$	$15.6 \pm 2.3$	cı	1	ĩ	ন	0
(Giresun)	Ç-18	$10.5\pm1.9$	$36 \pm 3$	$5.5 \pm 1.4$	$0.2 \pm 0.3$	25 ± 2.7	$8 \pm 1.4$	0	$14.1 \pm 2.2$	0.6	2		0	1.0
8 8 8	Ç-24	$14.4 \pm 2$	$29 \pm 2.8$	5 ± 1.4	0	$20 \pm 2.5$	$5.4 \pm 1.4$	3 = 0.4	$15 \pm 2.3$	1.5	1.4	1.8	1.7	1.8
	C-27	$19 \pm 2.5$	17.2 ± 2.4	$2.5 \pm 0.9$	$0.2 \pm 0.3$	$13 \pm 2$	5.2 = 1.5	$15.2 \pm 0.8$	$19 \pm 2.5$	1.4	1.8	сı	3.4	0,1
	C3I	$26.4\pm2.8$	17 ± 2.4	$1.6 \pm 0.8$	$0.2 \pm 0.3$	$8.4 \pm 1.7$	$6.2 \pm 1.6$	$11.3 \pm 0.3$	$20.1 \pm 2.5$	-	1.6	¢1	s	
	A-10	$20 \pm 2.5$	$23 \pm 2.6$	$6 \pm 1.5$	$2.4 \pm 0.9$	$20 \pm 2.5$	$10 \pm 1.8$	$8.5 \pm 1.7$	$6 \pm 1.5$	0	3.8	0	0	0.3
Hyliyatepesi	A-14	14.5±2	$22 \pm 2.6$	$4 \pm 1.2$	0.1	$15 \pm 2.2$	$3 \pm 1$	$1 \pm 0.5$	$28.5 \pm 2.8$	4.4	0	0.7	3.5	3.3
Cumusuane)	A-17	$18.9 \pm 2.4$	$23 \pm 2.6$	$1 \pm 0.5$	0.3	$9 \pm 1.8$	$6 \pm 1.5$	0.4	$24.2 \pm 2.7$	4.3	1:1	-	6.6	3
	A-22	$19.8\pm2.5$	$33 \pm 2.9$	$1.8 \pm 0.8$	$1 \pm 0.5$	$9.4 \pm 1.8$	$5 \pm 1.3$	0	$18.6 \pm 2.4$	e	2.6	13	3.3	1.2
	A-28	$25 \pm 2.7$	22 = 2.6	$1.5 \pm 0.7$	0	11 = 1.9	6 ± 1.5	0	$20.4 \pm 2.5$	8.8	0.8	-	2.5	1

Çizelge l'in devamı Continucd table 1 DOĞU KARADENİZ BÖLGESİNDE GEÇ KRETASE YAŞLI KIRINTILI ÇÖKELLERİN SEDİMANTOLOJİK VE SEDİMANTER PETROGRAFİK ÖZELLİKLERİ

Çizelge ['in devamı Continued table 1

	Örnek No	Kuve	o% SA	Feldis	pat %	Kayaç Pa	rçacığı %	Matriks %	Cimento %		Tali M	lineral %		Opak
		Qm	db	JV	fid	Lv	Ls			Olivin	Biyotit	Muskovit	Klorit	mineral %
	A-31	$12.2\pm2$	35.8 ± 3	2 ± 0.8	0.1	$20 \pm 2.5$	$7.4 \pm 1.6$	$2.31 \pm 0.9$	$13.2 \pm 2.1$	2.8	1.7	0.7	0.5	1.3
vliyapepesi	A-32	13±2	43 ± 3	$2 \pm 0.8$	0	$18.6 \pm 2.4$	$5.7 \pm 1.4$	1 ± 0.5	10 = 1.8	3,8	0.5	<b>0,4</b>	9	6.4
vumushanc)	A-36	$11.6 \pm 2$	40.4 = 3	$2 \pm 0.8$	0	$15 \pm 2.2$	$7.6 \pm 1.6$	$1 \pm 0.5$	$12.4 \pm 2$	2.7	сI	0.5	3,8	1
	A-38	18.3 1 2.4	30±2.9	$2 \pm 0.8$	3.2	$10.1 \pm 1.9$	$4 \pm 1.2$	3.2 = 1	$26.6 \pm 2.7$	3.2	0.3	1	12	0
	A-40	$20.5 \pm 2.5$	31±2.9	$1.5 \pm 0.7$	0.4	7 ± 1.6	$5 \pm 1.3$	$16 \pm 2.3$	$12.2 \pm 2$	2.2	0.7	0.4	2.8	6.3
Torturn	T0-14	$10 \pm 1.9$	9 = 1.8	$39.2 \pm 3$	8±1.7	16 = 2.3	$0.2 \pm 0.3$	$2 \pm 0.9$	$2 \pm 0.9$	0.8	0.5	0	1.7	4.6
(Erzurum)	81-0.1	$17.6 \pm 2.4$	17.6 ± 2.4	$30.2 \pm 2.9$	$3.3 \pm 1$	13±2	0	$0.3 \pm 0.3$	$0.2 \pm 0.3$	0.5	0.1	4	5	~
	T0-22	7±1.6	$25 \pm 2.7$	41 ± 3	$2 \pm 0.9$	$11 \pm 2$	0	0	3 ± 1	0	0	1.4		8
	TO-23	$12. \pm 2$	8.1 ± 1.7	14±2	6.5±1.6	33.1 ± 2.9	$3.2 \pm 1$	0	13±2	0,4	0	2.2	0,4	1
	T0-26	5.3 ± 1,4	6.5 = 1.5	8.3 ± 1.7	6±1.5	41.5±3	3.3 ± 1	0	$19.3 \pm 2.5$	0	0	0.5	0.3	6
	T0-32	62±1.5	8±1.7	$1.6 \pm 0.8$	$0.6 \pm 0.5$	$26.7 \pm 2.8$	$43.7 \pm 3$	0	13±2	0	0	0	0	0.2
	T0-33	$30 \pm 2.9$	$9.2 \pm 1.8$	$9.5 \pm 1.8$	$16.5 \pm 2.3$	$10.4 \pm 2$	11 ± 2	0	13±2	0	0	0	0	6.4
	TO-35	$2 \pm 0.9$	$10.3 \pm 1.9$	$43 \pm 3$	5.4±1.4	$17 \pm 2.3$	$0.3 \pm 0.3$	0	4 土 1.2	0	0.3	2.5	3.8	6,4
	T0-37	9 H L.S	$4.6 \pm 1.3$	5 ± 1.4	51.3 ± 3	$2 \pm 0.9$	$5.8 \pm 1.5$	0	$18 \pm 2.4$	0	0	0	0	4.3
	T0-44	$8.4 \pm 1.7$	162 ± 2.3	$7.6 \pm 1.6$	$20 \pm 2.5$	$20.4 \pm 2.5$	0	O	$14.6 \pm 2.2$	0	0	শ্ব	_	7.8
	10-46	$5.7 \pm 1.5$	$16.7 \pm 2.3$	48.1 ± 3	3.3 ± 1	5±2	$0.1 \pm 0.2$	$3.5 \pm 1$	$0.5 \pm 0.4$	0	0	3	1.5	2.6
	T0-48	14,4±2	6±1.5	5±1.4	$12.4 \pm 2$	$5.1 \pm 1.4$	0	$8.2 \pm 1.7$	$0.2 \pm 0.3$	0	3	3.2	3.5	1.7
	T0-50	13.4±2	7±1.6	$33.3 \pm 2.9$	$24 \pm 2.7$	$5.3 \pm 1.4$	$0.2 \pm 0.3$	$6 \pm 1.5$	$0.3 \pm 0.3$	0	1.3	1.3	6.4	1.5
	IO-54	19 ± 2.5	$7.3 \pm 1.6$	$30.4 \pm 2.9$	$20 \pm 2.5$	11.6±2	0	$4 \pm 1.2$	$2 \pm 0.9$	0	1.6	1.8	1.7	6.6
	10-55	9.3 ± 1.8	$9.1 \pm 1.8$	51.6±3	$8.1 \pm 1.7$	$13 \pm 2$	0	$2 \pm 0.9$	$1.3 \pm 0.7$	0	1.2	1.5	1.6	1.3
	TO-56	$4.5 \pm 1.3$	6.4 ± 1.5	$48.3 \pm 3$	10±1.9	$21.3 \pm 2.5$	0	$0.5 \pm 0.44$	$2.4 \pm 0.9$	0	1.4	0.9	1.7	2.6
	T0-59	$0.7 \pm 0.5$	$1.2 \pm 0.7$	53 ± 3	3 ± 1	$27 \pm 2.8$	0	0	3.3 ± 1	0	0.3	0.6	1.7	5.2
	10-60	$0.3 \pm 0.3$	$0.3 \pm 0.3$	$49 \pm 3$	$8.7 \pm 1.8$	$28.2 \pm 2.8$	0	0	$2.5 \pm 0.9$	0	0	0.3.	6.7	4
	TO-66	31 ± 2.9	$1 \pm 0.6$	18.4±2	$27.4 \pm 2.8$	9 ± 1.8	0	0	7.2 ± 1.6	0	9	0	0	0



Şekil 4. Kumtaşı ömelcierinİB diskriminant analizi *Fİgure 4. Discriminani anatysis ofsandstoites* 

Feldispat: Alkali Feldispat (Af): Kayaç içersinde % 0-66  $\pm$ 3 arasında değişmektedir. Taneler yan köşeli-yan yuvarlaktır. Bunlar genellikle mikropertitik strüktürdc olup, pliitonik kaynağı gösterirler. PUıjioklaz; Kumtaşları içersinde % 0- 51.3  $\pm$  3 arasında bulunmaktadır. Plajioklaz çoğunlukla albit ender olarak da karsbald ikizi gösterirler. (010) yüzeyine dik , •, j -. , ,,,,, ,,,,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, kesitlerde sönme açılan 40°-70° arasında olup, andezin-... labrador özelliği ildedirler (Kem 1959; Erkan, 1994). Dolaysıyla bazik kayaçlardan turedıkleri anlaşılmaktadır.

Kavaç Parçaları: Volkanîk Kayac Parçası(Lv): \* \* Kayaç içersinde % 0- 64  $\pm$  3 arasında değişmektedir. Taneler yarı köşeli, varı yuvarlak ve yuvarlaktırlar. üenellikle bazik kayaç parçaları mevcuttur. Scdimanter Kayaç Parçası (Ls): Kumtaşları içersinde % 0-43.7  $\pm$  3 arasında bulunmakladır. Mevcut olan sedimanter kayaç parçalarının tamamını kireçtaşları oluşturmaktadır, ianeler yarı yuvarlak ve yuvarlaktırlar,

**Tali Mineral:** Kayaç tali mineral olarak %0-19 oranında olivin, biyotit, muskovit ve kloru içermektedir.

Opak Mineral: Kayaç içinde % 0-11.8 arasında , ... ,/ , , ,, ' , , ,, ' , değişmekte olup. geneldi; taneler yuvarlak ve küçük boyutludurlar



Şekil 5. Seçilen bazı kumtaşı örneklerinin ince kesit görünümleri (Qm: Monokristalin kuvars, Qp: Polikristalin kuvars, Af: Alkali feldispat, Pj: Plajloklas, Lv: Volkanik kayaç parçası, Ls: Sedimamer kayaç parçası, M: Matriks., Ç: Çimento, Ol: Olivin, By: Biyotit

Figüre 5. Microscopk vie \v afselecied same samples of sandsiones (Om: Monaayslaüine quartz, Qp: Polycrystalline quar1z, Af: Alkali feldspat; Pj: Plagioclasa, Lv: Volcanic rvek fragtmnt, Ls: Sedimantery rock fragment, M: Matrix, Ç: Cemem, Ol: Olivine, By: Biotile)

#### Kumtaşiarının Sınıflaması

Seçilen kumtaşı örneklerinin Folk ve diğ. (1970), McBride (1963) ve Dott (1964)'un üçgen diyagramları yardımıyla sınıflamaları yapılmıştır. Buna göre; Folk ve diğ. (1970) ve McBride (1963) üçgen diyagramlarında beş kesitin örneklerinin büyük çoğunluğu "litarenit" bölgesinde, az bir kısmı da "arkoz" ve "litik arkoz, feldispatik litarenit" gibi geçiş bölgelerinde yer almaktadır. Dott (1964) üçgen diyagramında, matriks göz önünde bulundurulmadan hesap yapıldığında örneklerin büyük çoğunluğu "litik arenit" bölgesine, diğerleri de "arkozik arenit", "subarkoz" ve "sublitarenit" bölgelerinde bulunmaktadır. Ancak matriks göz önüne alınarak hesap yapıldığında, Pirahmet, Balkaya, Kale ve Evliyatepesî ölçülü stratigrafik kesitleri hariç, diğer kesitlerin çoğu örneklerin matriks oram % 15 den fezla olduğu için bu örnekler "lİtik grovak" ve "feldispatik grovak" bölgelerine düşmektedir {Şekil 6). Bütün bu verilere j "<sub>6 r</sub> ^ Geç Kretase yaşlı kumtaşlan "litarenit-arkoz" arasında değişmektedir.

Kumtaşlarının Piaka Tektoniği Açısından Yorumu

QFL. QmFLt, QpLvLs, QnıPK üçgen diyagramları kullanılarak kumtaşlarının plaka tektoniği açısından yorumu yapılmıştır (Dickinson ve Suczek, 1979; Dickinson, 1982, Dickinson ve diğ., 1983).



Şekil 6'. Kumtaşlanınn sınıflandırılması Figure 6. Classification of sandstones



Şekil 7. Kumlası örneklerinin üçgen diyagram lavın da ki dağılımları (Dickinson 1985) Figüre 7. Provisionalcompos'üionalofsandstonesderivationfrom different typax ofpmvenance (/'rom Dickinson 1985)

41

Üçgen diyagramlarda uç değer olarak kullanılan bileşenlerin yüzde oranları Tablo 3'de verilmiştir. QFL üçgen diyagramına göre Kelkit kesitinin kurmaşı örnekleri "ayrılmamış yay" (mağmatik yay bölgesi) ve "temel yük selim bölgeleri"™ (kıtasal blok bölgesi), diğer örnekler iye "yeniden işlenen orojen bölgcsi"ni işaret etmektedir (Şekil 7). Hem mağmatik yaydan hem de kıtasal blok {temci yükselim kısmından) bölgesinden feldlspatca zengin kumlar [üreyebilir ve bunları ayırt etmek imkansızdır (Dickinson, 1985). Fakat bölgenin tektonik evrimi de (Dewey vediğ., 1973; Adamia vediğ., 1977, Şengör ve diğ, 1981; Tokel, 1983; Bektaş, 1983 ve 1986; Arslan ve diğ. 1997) göz önünde bulundurularak Kelkit kesitine aiı kımıtaşlannın "mağmatik yayadan iürediği söylenebilir.

QınFLt üçgen diyagramına göre, kumlası örneklerinin büyük çoğunluğu "yeniden oluşan geçişli bölge'<sup>1</sup> ve "yeniden oluşan litik parçalar' bölgesine düşmektedir. Dalıa ayrıntılı kaynak tespiti yapmak için QpLvLs ve QmPK üçgen diyagramları kullanılmıştır. QpLvLs üçgen diyagramında kuintaşl arının kaynağının genellikle "bindirme kökenli" olduğu anlaşılmaktadır. QroPK üçgen diyagramında örneklerin tamamı "karasal blok provcnansı"ndan duyarlılık veya olgunluk çizgisinin sağına düşmektedir (Şekil 7). Bu bilgiler ışığındakumtaşHtrımn "yay gerisi bindirme kuşağı"ndan türediği anlaşılmaktadır (Dickinson, 1985).

## MİNERALOJİK VE DO KUSAL OLGUNLUK

Örneklerin toplam kuvars oranının düşük, feldispat ve kayaç parçaeığı oranlarının yüksek olması

kumtaşlarınm mineralojik olarak olgun olmadığım göstermektedir (Vollani, Mezzadri, 1984). Diğer yandan loımtaşı örneklerinde olgunluk göstergesi olan ağır minerallere (mtil. turmalin., zirkon) rastlanmamış olması, söz konuşa kayacın mineralojik ularak olgun olmadığını bir kez daha belirtmektedir (Peiüjolm, 1954, Folk, 1950). Ayrıca QFL üçgen diyagramına, bakıldığında, örnekler "yemden işlenen orojen bölgesi"ne düşmektedir. Oysaki mineralojik olgunluğa erişmiş kumtaşları, adı geçen üçgen diyagramda kraton içi böigede yer almaktadırlar (Coxve Lowe, 1996).

Tanelerin, köşeli-yarı köşeli, yuvarlak, yan yuvarlak olması ve boylanmanın orta-iyi olması kumtaşlarınm dokusa! olarak orta derecede olgun olduğunu göstermektedir.

## ÇÖKELİM MODELİ

Geç Krelasc yaşlı kırıntılı çökeller, türbidit akıntılarla taşınıp, çökehilnüşttr ve çökelme ortamı çoğunlukla "'ıraksak türbidit" bölgesidir. İstif, başlıca kumtaşı ve m∢m ardal anmasından oluşmaktadır. Bu ardalanmaya. yer yer kireçtaşı, konglomera ve tüf eşlik etmektedir. Kumtaşları, ana bileşenleri olan kuvars, feldispat ve kayaç parçacığı oranlarına göre "arkozlitarenit" arasında değişmektedir, Kumtaşlanmn bir kısmı "mağmatik yay'; büyük bir çoğunluğu ise "yeniden işlenen orojen bölgesi" ve buna bağlı olarak "yay gerisi bindirme kuşağı"ndantürcmişlerdir.

Bölgenin tektoniği ve elde edilen bilgiler ışığında, Doğu Karadeniz'de yer alan Oeç Kretase yaşlı kırıntılı çökel havzalarının "yay önü" ve "yay gerisi havzalar" olduğu söylenebilir (Şekil 8).



Şekil 8. Geç Kreıase yaşlı kırıntılı kayaçlarm çökelme ortamını gösterir şematik kesil (1 - Dağbaşı, 2-Hacımehniet, 3-Mcseitli, 4-Yağhdırc, 5-Musalk, 6-Piralimet, 7-Balkaya, 8-Kale, 9-Telme, 10-LnözLi, 11- Kelkit 12-Çamlıyayla, 13-Evliya tepesi 14-Tortum Ölçülü Straligralîk Kesitleri)

Figüre S. Deposition environments of Lata Crefaceous »ged cla.ttic rocfa (1-Measured seetions of Dagbasi, 2-Hacimehmei, 3-Mescitli, 4-Yagiidere, 5-Musal!a, 6-Pirahmet, 7-Balkaya, 8-Kale, 9-lelme, 10-İnözü, 11-Kelkit, i2-CamÜyayla, 13-Evliyatepesi, 14-Tortımı)

# Çizelge 3. Kumtaşlarının üçgen diyagramda kullanılan uç bikşunierin değerleri *Table 3. Modal compasitions afsandstones*

Çalışma Sahaları	Örnek No	Q	F	L	Qm	F	Lt	Qp	Lv	Ls	Qm		K
1	D-1	7	7	86	4	7	89	3,4	43.8	52.8	36.4	18.2	45.4
1	D-5	40	16	44	34	16	50	12	82	6	68	10	22
	D-12	2,4	0,3	97.3	2	0,3	97.7	0,4	72.7	26.9	87	0	13
	D-13	15	1,3	83.7	9	1,3	89.7	6,7	69.9	23,4	87.4	2.9	9.7
Dağbaşı	D-16	20,5	0,5	79	3,5	0,5	96	17.8	78 -	4,2	87.5	0	12.5
(Trabzon)	D-17	17	7	76	2	7	91	16,5	79,1	4,4	22.2	22.2	55.6
	D-22	14	0,4	85,6	3	0,4	96,6	11,4	48.2	40.4	88.2	0	11.8
	D-26	27	0	73	4	0	96	24	46.8	29.2	100	0	0
	D-32	35	3	62	9	3	88	29,6	64,7	5.7	75	8.3	16.7
	M-1	76.7	6,9	16,4	50	6.9	43.1	62	31.8	6.2	87.9	1	11.1
0	M-12	36	41	23	15	41	44	47	52	1	27	1	72
	M-13	22	45	33	11	45	44	27	65	8	19	0	81
	M-14	28	38	34	16	38	46	26.1	70.6	33	29.6	55	64.9
Mescitli	M-30	32.2	35.8	32	16.2	35.8	48	33.3	63.5	3.7	31.1	5.4	63.5
(Gumuşnane)	M-34	4.5	28.5	67	4	28.5	67.5	0.7	993	0	123	15.4	72.3
	M-36	34	34	32	18	34	48	34	66	0	35	67	3
	VI-38	56.68	21.32	22	24	21.36	49.64	55.7	32.7	12	57.6	2.7	30.7
	M-30	67	8	25	30.2	8	61.8	59.5	34	65	80.4	27	16.0
	V-10	66	12	2	24	32	44	05.5	45	0,0	42.8		55.3
1	Y-28	47	52	1	41	52	7	25.7	14.2	0	42,0	1,0	17.2
	V-20	60	37.5	1 5	57	37.5	15.5	77 4	22.6	0	67.5	10.0	97,3
Yağlıdere	V.10	27	47	76	21	47	22	190	81.7	0	30.0	64.7	41,9
(Gümüşhane)	1-40	21	10.4	20	41	43	32	10,0	01.2	0	30,9	04,7	4,4
	1-4ð	94	0.4	5.0	41	10,4	40.0	00,3	11.5	0	19,8	0,8	19,4
	¥-49	60,0	6,2	0	29	9	02	90,4	0.0	0.8	1.1,2	0	22,1
	Y-51	39	23.8	1.2	10	55.8	30,2	10.2	19.8	4	22.9	1,1	/6
	Y-52	11,5	15,5	1	-40	15,5	44,5	84,5	11.2	4.5	/2,1	0,9	21
	¥-53	26,5	60,5	13	1	60.5	32.5	60	24,6	15,4	10,4	6,6	83
	N-2	56	4,5	39,5	43	4.5	52,5	24,7	66,7	8,6	90,5	1	8,5
	N-6	49.5	14,5	36	26	14,5	59,5	39,5	56,3	4,2	64,2	1,2	34,6
	N-8	64	7	29	41	7	52	44,2	53,8	2	85.4	2,1	12,5
	N-11	37	8	55	23	8	69	20,3	79,7	0	74,2	6.4	19,4
Musalla	N-22	57,5	13,5	29	35	13,5	51,5	43,7	54,4	1,9	72,1	1	26,9
(Gümüşhane)	N-24	71,7	8	20,3	49,7	8	42,3	52	47,3	0,7	86,1	1.7	12,2
Ka	N-30	39	36	25	34	36	30	16	60	24	45	8	47
	N-45	61,8	2,2	36	50	2.2	47,8	24,7	52,3	23	95,8	0,4	3,8
	N-46	75	10	15	54	10	36	58,3	38,9	2,8	84,4	0,5	15,2
	N-50	55,5	18,5	26	53	18.5	28,5	9	91	0	74,1	23,8	2,1
	P-14	72	2	26	35	2	63	58,7	38,1	3,2	94,6	0	5,4
	P-16	60	1	39	37	1	62	37,1	37,1	25,8	97,3	0	2.7
	P-21	70.6	2,4	27	23,6	2,4	74	63.5	28,4	8,1	90,7	1,5	7,8
March	P-22	41	6	53	. 31	6	63	37	14,8	48,2	83,8	0	16,2
Piranmet	P-25	70	3,4	26,6	38	3,4	58,6	54,6	37,6	7,8	91,8	1	7,2
	P-26	69	2	29	13	2	85	65,9	20	14,1	86,7	0	13,3
	P-27	73	2	25	31	2	67	62,7	14,9	22,4	94	0	6
	P-29	74	3,5	22,5	37	3,5	59,5	62,2	28,6	9,2	91,3	1,2	7,4
	P-31	81,5	1.5	17	48	1,5	50,5	66,3	19,8	13,8	96,9	1	2
	P-33	78	2	20	41	2	57	64.9	26,3	8,8	- 95,3	0,9	3.7
	B-10	67	4	29	20	4	76	61,8	22,4	15.8	83	0	16,7
	B-14	54	2	44	33	2	65	32.3	29,2	38,5	94	0	5.7
	B-18	67	6	27	24	6	70	61.4	32,9	5,7	80	3.3	16,7
Ralling	B-24	76	4	20	39	4	57	65	24.6	10,4	91	0	9.3
ваткауа	B-27	65	3	32	31	3	66	51.5	36.4	12.1	91	0	8.8
(Gümüşhane)	B-28	72	12	16	52	12	36	55.6	27.8	16.6	81	0	18.7
	K-4	68	3	29	20	3	68	57.4	29.4	13.2	90.6	0	9.4
	N.6	57	2	41	35	2	63	35	44.4	20.6	94.6	0	54
	K-0	55	0	45	39	ñ	62	27.4	37.1	35.5	100	0	0
Kale	K.16	64.5	3.5	20	34 4	3.4	62	48.4	30.6		90.8	13	7.0
(Cümüshans)	K-10	65	5,0	30	20	3.2	65	52.8	27.7	18.5	857	17	176
(Gumuşnane)	K-1/	71	2	20	24	1 7	57	61.4	28.1	10.5	82.7	2.2	14
	K-23	(1		22	20	2	64	45 3	20,1	18.7	04.4	0	5.6
	K-28	0.5		33	34	2	60	40,0	30	10,7	94,4	0	0.7
	K-41	04	3	35	28	3	69	32,2	21,1	10,1	90,3	26	2,1
	K-44	47	26	27	21	20	35	49	1 39	1.4	44	00	21

DOĞU KARADENİZ BÖLGESİNDE GEÇ KRETASE YAŞLI KIRINTILI ÇÖKELLERİN SEDİMANTOLOJİK VE SEDİMANTER PETROGRAFİK ÖZELLİKLERİ

# Çizelge 3'iiti devamı Continucd table 3

Çahşma	Örnek	Q	F	L	Qm	F	Lt	Qp	Ly	Ls	Qm		K
Sahaları	No												
	T-1	61	1	38	25	1	74	48,6	37,8	13,6	96,2	0	3,8
	T-4	77	3	20	50	3	47	57,4	27.6	15	94,3	0	5,7
Telme	T-6	76	1	23	17	1	82	72	19,5	8,5	94,4	0	5,6
(Cümüshane)	T-10	78	4	18	62	4	34	47	26,5	26,5	93,9	0	6,1
(Gamajume)	T-11	65	3	32	26	3	71	54,9	32,4	12,7	89,6	0	10.4
	T-16	70	1	29	50	1	49	40.8	34,7	24,5	98	0	2
	T-21	65	1	34	45	1	54	37	38,9	24,1	97,8	0	2,2
	Î-1	86.5	6	7.5	70	6	24	68,7	29,2	2,1	53,8	7,7	38,5
	1-2	58	32	10	46	32	22	54.5	45.5	0	59	23	18
İnärü	1.3	80	14	6	59	14	27	77.8	18.5	3.7	80.8	9.6	9.6
mozu	1.20	56	14	30	44	14	47	26.8	73.2	0	75.8	5.2	19
(Gumuşhane)	1.22	44.3	38.7	17	38.6	38.7	22.7	251	74.9	0	50	6	44
	1.25	61	31	8	20.8	0.4	78.8	50.7	39.3	10	98	0	2
	1.27	20.8	5.4	54.8	20,0	5.5	64.8	15.5	83	15	R4 6	4	11.4
	0.8	39.0	03	0	5	03	04.0	100	0	0	51	1	02.0
	E 12	15	1	00	1		90	0.5	00.5	0	50	25	25
Vallde	E-13	1,0	12	90		12	20	1.2	00.0	0	7.9	46.1	46.1
(Gümüshane)	E-19	4	12		1	12	07	1,2	96,6	0.5	16.7	-919,1	93.3
(Gunuşuane)	E-22	9	15	10		10	82	1.5	34.2	0,0	10,7	11.6	02,2
	E-24	13	82	2	4	62	14	04,5	14.3	21,4	4,/	11.0	00,7
	E-31	6	24	70	5	24	71	1,4	70,4	28,2	17,3	3,4	19,5
	Ç-7	66	3	31	33	.3	64	51,6	25	2.5,4	91,7	0	8,3
	Ç-13	64	5	31	28	5	67	53,7	32,9	13,4	84,8	3	12,2
	Ç-14	71	4,1	24,9	40	4,1	55,9	55,5	32	12,5	90,5	0,23	9,27
Çamlıyayla	Ç-15	73	3	24	23	3	74	67,6	18,9	13.5	88,5	3,8	7,7
(Giresun)	Ç-18	54	6,3	39,7	12	6,3	81,7	51,5	36,7	11.8	65,6	1,6	32,8
	Ç-24	59	7	34	20	7	73	53,4	37	9,6	74	0	26
	Ç-27	64	5	31	33	5	62	50	35.5	14,5	86,8	1,4	11,8
	Ç-31	73	3	24	44	3,5	52.5	53,3	26,7	20	92,6	1	6,4
	Λ-10	53	10	37	25	10	65	43	38	19	70	9	21
	A-14	63	7	30	25	7	68	55,9	36.7	7,4	78	3	19
	A-17	71	4	25	32	4	64	61	23,4	15,6	88,9	2,8	8,3
	A-22	75	4,5	20,5	28	4.5	67,5	69,6	20	10,4	86	4,8	9,2
Evliyatepesi	Λ-28	72	2	26	38	2	60	56,7	28,3	15	95	0	5
(Giresun)	A-31	63	2	35	16	2	82	57,3	31,7	11	88.9	0	11,1
Tortum (Erzurum)	Λ-32	68	2	30	16	2	82	63,5	28	8,5	88,9	0	11,1
	A-36	68	3	29	15	3	82	64.6	23.2	12.2	83.3	0	16.7
	A-38	74.6	3,4	22	28,6	3.4	68	67.6	23.5	8.9	89.4	1.2	9,4
	A-40	79	3	18	32	3	65	85.5	0.9	13.6	91.4	2.9	5.7
	TO-14	23	57.7	19.3	12	57.7	30.3	36.3	62.7	1	17.2	14.3	68.5
	TO-18	44	40	16	22	40	38	57.9	42.1	0	15.5	48	59.7
	10-22	37	50	13	8	50	42	69	31	0	13.8	2.5	82.7
	TO-23	26	27	47	16	27	\$7	17.5	75.5	7	373	19.7	43
	TO-26	16	20	64	7	20	73	12.4	80.8	68	26	20.6	44.4
	TO-32	16	3	81	7	20	00	10	24.4	55.6	70	10	20
	10-32	45	20	25	24	24)	26	70.6	29,9	22,0	62.1	10	12.0
	TO 35	45	64	20	34	50	24	20,0	53,3	50,1	23,1	29.7	17,2
	10-33	12	72	11	11	04	17	38,2	00,9	0,9	12.6	9,1	87,9
	10-37	24	74	70	11	12	1/	20,0	17.7	47	15,5	19,5	1
	TO-44	34	20	20	12	38	30	44	30	0	24	54	22
	10-46	24,8	58	17,2	6	58	36	52,2	47,2	0,6	9.4	6,3	84,3
	10-48	25	69	6	18	69	13	53,8	46,2	0	20,7	17,2	62,1
	10-50	24	69	1	16	69	. 15	53,3	44,7	2	18,8	34,1	47,1
	10-54	25	61	14	16	61	23	39,2	60,8	0	20,8	31,2	48
	10-55	20	66	14	10	66	24	41,7	58,3	0	13,2	11,8	75
	10-56	12	65	23	5	65	30	23,3	76,7	0	7,1	15,7	77,2
	TO-59	2	66	32	1	66	33	3	97	0	1,5	4,5	94
	TO-60	0,8	67	32.2	0.4	67	32,6	1,2	98,8	0	0,6	14.8	85,6
	TO-66	37	53	10	36	53	11	9	91	0	40,5	35,9	23,6
	TO-59	2	66	32	1	66	33	3	97	0	1,5	4,5	94
	TO-60	0,8	67	32,2	0,4	67	32,6	1,2	98,8	0	0,6	14,8	85,6
	TO-66	37	53	10	36	53	11	9	91	0	40,5	35,9	23,6

44 .

## SONUÇLAR

an advice or an and the

the state of the state of the state of the state of the state

Doğu Karadeniz Bölgesinde Geç Krctase yaşlı kırıntılı kayaçlann toplam kalınlığı 96 metre ile 750 metre arasında değişmekte olup, bunlar genellikle kumlası ve mam ardafarımasından oluşmuşlardır. Bu ardalanmaya yer yer çakıltaşı, kireçtaşı, çamurtaşı ve tüf eşlik etmektedir. İstifte bitki kırıntıları, küresel ayrışma, laminalanma, derecelenme ve yük kalıpları görülmektedir. Kumtaşları inec-çok kaba taneli ve iyikötü boy [artmalıdır. İstife daha çok ince taneli ktımtaşları egeinendir. Bu özellikler birimin bulantı akıntıları ile oluşmuş ıraksak türbidit fasiyesini göstermektedir.

Kumlasının bileşenleri, kuvars, feldispat, kayaç parçası, opak mineral, tali mineral, ınatriks ve çimentodur. Ana bileşenlerinin oranlarına göre kumtaşları çoğunlukla litarenit olup, arkoza doğru geçiş göstennektedir.

Mineralojik olarak olgunlaşmamış olan kumtaşları, dokusal olarak orta derecede olgundur. Plaka tektoniğine göre kumraşları, raağmatik yay, yeniden işlenen orojen bölgesi ve buna bağlı olarak da yay gerisi bindirme kuşağından türemişlerdir.

Rıı Ö7Cilikler ve bölgesel jeolojik veriler Geç Krctasc yaşlı kırıntılı istiflerin muhtemelen yay önü ve yay gerisi havzalarda çökelmiş olabileceklerini göstermektedir.

## ÜEĞİ NİLEN BELGELER

- Adamia, S. H., Lordkıpanıdze, M., Zakarıadze, G., 1977. Evolution of Aetive Continental Margin as Exemlified by the AlpineTTistory of the Caucaus Amesterdam Tectonophysics 40, 183-199.
- Ağar, Ü., 1977, Dcmirözü (Bayburt) ve Köse (Kelkit) Bölgesinin Jeolojisi, Doktora Tezi, İ.Ü.Fcn Fakültesi, İstanbul.
- Akdeniz, N., 1988, Dcmirözü Pcnno-Karbonifer ve bölgesel yapı içindeki yeri: Türkiye Jeoloji Bülteni, 31,1,71-80.
- Arslan, M., Tüysüz, N., Korkmaz, S., Kurt, H., 1997. GeochemistryatıdPetrogenesisofthctaslcrn Pontide volcanic Rocks, NE Turkey, Chemie der Erde, Gcochistry 57,157-187.

- Bektaş, O., 1983. Kuzeydoğu Pontid Magmatik Yayındaki I tipi Granitler ve Jeotektonik Konumları, Türkiye Jeoloji Kurultayı, 37., Bil. ve Tek. Kurultayı Bildiri özleri, Ankara, 49-50.Bcklaş, O., 1986. Doğu Pontid Ark Gerisi Bölgelerinde Paleostres dağılımı ve Çok Safhalı Riftleşmc, Maden Tetkik Arama Bülteni, Ankara, 103/104,24-40.
- Bektaş, O., 1986, Doğu Pontid Ark Gerisi Bölgelerinde Paleostres dağılımı ve Çok Safhalı Riftleşmc, Maden Tetkik Arama Bülteni, Ankara, 103/104,24-40.
- Bektaş, O., Şen, C, Atıcı, Y., Köprübaşı, R, 1999, Migration of the Upper Cretaeeous subduction-related volcanism tovvard the back-arc basin of the castern Pontide magmatic are (NE Turkey), Geological Journal, 34,95-106.
- Bektaş, O., Çapkmoğkı, Ş., Akdağ, K., 2001, Successive extensional teetonic regimes during the Mesozoic as evidenced by neptunian dikes in the Pontide magmatic arc, Nü Turkey, Int. Geological Review, 43, 9, 840-850.
- Bouma, A. II., 1962. Scdimentology of Some Flyseli Deposits, ElsevierPubl.Co.,Amcterdam.
- Boynukalın, S., 1990, Dereli (Giresun) Baraj Yeri ve Göl Alanının Mühendislik Jeolojisi ve Çevre Kayaç I arının Jeomekanik Özellikleri, Doktora Tezi, KTTÎ Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Cox, R., Lowe, D. R., 1996. Quantification of the Effects of Secondary Matrix on he Analysis of Sandstone Composition, Journal of sedimentary Research, 66,No.3,548-558.
- Dcwcy, J. F., Pinnan, W. C, Ryan, W. B. F.,Bonnm, J., 1973. Plate Tectonies and Evolution of Alpine System, Geol. Soc. Ani. Bull., Boulder, 84, 3137-3180.
- Dickinson, W. R., Suczek, C. A., 1979. Plate Tectouics and Sandstone Composition, The American

Association of Petroleum Gcoîogisls Bulletin, 63,2164-2J82.

- Dickinson, W. R., 1982. Composition of satidstones in Circum - Pacifie Subduction Comploces and Fore-Arc Basins, The American Association of Petroleum Geologists Bulletin, 66,121-137.
- Diekinson, W. R., Beard, L.S., Breakendridge, G. R., Erjavec, L. J., Ferguson, Inman, K. F., Knepp, R. A., Lindberg, F. A. Ryberg, P. T, 1983.
  Provenance of North American Phanezoic Sandstones in Realation to Tectonic Setting, Geological Society of America Rulletin, 94, 222-235.
- Dickinson, W. R., 1985, Interpreting Provenance Relationson from Detrital Modes of Sai-idstones, In: Provenance of Arcnites (Ed. ByG.G.Zuffa), 333-361.
- Dott, R. L., 1964. Wacke, Greywacke and Malrix What Approach to İmmaturc Sandstone Classification, J. Sed. Petrol. 34,625-632.
- Erkan, Y., 1994. Kayaç oluşturan önemli Minerallerin Mikroskopta İncelemeleri, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Yayınları: 42
- Erkan, Y., 2001. Magmatik Petrografi, Hacettepe Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Yayın no: 40,206.
- Faik, P.D., Dorsey, R. J., 1998. Rapid Development of Gravelly High-Density Turbidity Currents in MarineGilbert-TypeFanDeltasLoretoBasin, Baja CaJifomia Sun Mexico, 45.331-349.
- Folk, R. L., 1950, Stages of Textural Maturity in Sedimcutary Rocks, Petrology, 21,127-130.
- Folk, R. L., Andrews, P. B., Lewis, D. W., 1970. Detrital Sedimentary Rock Claiiicavion and Nomenclaiure for Use in New Zealand- New Zealand Journal of Geology and Geophysics, 13,p.955.
- Folk, R. L., 1974, Petrology of Sedimentary Rocks, HcmphillPublishingCompany Austin, Texas 78703. •

- Gattinger, T. E., 1961, 1/5ÜOOOO ölçekli Türkiye Jeoloji Haritası Trabzon paftası ve İzahnamesi, MTAbaskısı, Ankara.
- Gedik, L Kırmacı, VI. Z., Çapmoğlu, Ş., Özer, E., Eren, M., 1996, Doğu Pontidlerin Jeolojik Gelişimi, KTÜ Jeoloji Müh. Böl. 30. Yıl Sempozyumu Bildiri leri.
- Gökçen, S. L., Özkaya, İ., 1981. Anadolu ve Trakya Paleojen Mislerinin SedimanLolojik Karekteristikleri ile Kil Mineralleri Arasındaki İlişkiler, Yerbilimleri, 7,1-8.
- Göksu, E. 1962, , 1/,500.000 ölçekli Türkiye Jeoloji Haritası Samsun paftası ve İzahnamesi, MTA baskı sı, Ankara.
- Gülibrahimoğlu, İ., Yazıcı, N., Akıncı, S., Türkmen, İ., Saraloğlu, A., Topçu, T., Yağcı, A., 1986, Arsin-Araklı-Sürmene-Çaykara (Trabzon) Güneyi ile Bayburt (Gümüşhane) Kuzeyi Yörelerindeki Cu-Pb-Zn. Fe ve Mn Cevherleşmelerine Ait Maden Jeolojisi Raporu, Ankara.
- Güller, S., Güç, A. R., Eroğlu, C. I, Kurtoğlu, T., 1987,
  Giresun- Alucra- Şebinkarahisar,
  Gümüşhane-Şiran, Erzincan-RefahiyeGazipınar, Sivas-Suşeliviehri- Ağvanis
  (Gölova) Yöresinin Jeoloji Raporu, MTA
  Trabzon
- Güven, İ.H., 1998, 1/100.000 Ölçekli Açınsama Nitelikli Türkiye Jeoloji Haritaları No: 57,58, 59,60,MTA Yayını, Ankara.
- Kahraman, İ., Kansız, H., Dursun, A., Yılmaz, H., Ercin, A. İ., 1985, Gümüşhane Yöresinin Jeolojisine ve Cevherleşmesine ait Jeoloji Raporu, MTA Trabzon, Proje No: 84-89.
- Kerr, P. E, 1959, Optical Mincralogy- McGraw Hill, NewYork,p.442
- Keskin, İ., Korkmaz, S., Gedik,!., Ateş, M., Gök, L., Küçümen, Ö., and Erkal, T. 1989, Bayburt dolayının jeolojisi: MTA Report no: 8995 (unpublished), Ankara.
- Ketin, İ., 1966, Türkiye'nin Tektonik Birlikleri, MTA Yayınları, Ankara, 66.

DOĞU KARADENİZ BÖLGESİNDE GEÇ KRETASE YAŞLI KIRINTILI ÇÖKELLERİN SEDİMANTOLOJİK VE SEDİMANTER PETROGRAFİK ÖZELLİKLERİ

- Korkmaz, S. ve Baki, Z, 1984, Demirözü (Bayburt) güneyinin stratigrafisi: Türkiye Jeoloji Bülteni 5,107-115.
- Korkmaz, S. ve Gedik, L 1988, Rize Fmdıkh-Çamalıhemşin arasında kalan bölgenin jeolojisi ve petrol okışımı lan: .Teoloji Mühendisliği, 32/33,5-15.
- Korkmaz, S., 1993, Tonya-Düzköy (GB Trabzon) Yöresinin Stratigrafisi, Türkiye Jeoloji Bülteni, 36,151-158.
- Korkmaz, S., Tüysüz, N., Er, M., Musaoğlu, A. and Keskin, L 1995. Stratigraphy of the Eastera Pontides N-Turkey, Proceedings of Symposium on the Geology of the Black Sca Region September 7-11, 1992, Ankara, Turkey.
- Lewis<sub>s</sub> D. M., McConchic, D., 1994. Pratical Sedimentology, Chapman and Hall,New York, London, 119-125.
- Lowe, R. D., 1982. Sediment Gravity Flows: II. Depositional Modelswith Special cfcrcnce to the Deposits of Kigh- Density Turbidity, Currents, Journal of Sedimentary Petrology, 52, No 1,279-297.
- McBride, E. T, 1963. A Classification of Common Sandstoncs, Journal of Sedimentary Petrology, 34, p.667.
- McLaren B., Bovvles, D., 1985. The Effects of Sediment Transport on Grain Size Distributions, J. Sedm. Petrol 5,457-470.
- Nalbantoğlu, A. K., Çakır, M., Yılmaz, T., Kahraman,
  İ., Gülibrahimoğhı, İ., Yazıcı, E. N.,
  Musaoğlu, A., Topçu, T., Yılmaz H. ve Çağlar,
  O., 1988, Artvin-Yusufcli-Pazar-ArdeşcnÇamlıhemşin Yöreleri Maden Jeolojisi
  Raporu: MTAReportno: 8835 (unpublished),
  Ankara
- Okay, A.İ., ve Şahintürk, Ö., 1997, Geology of the Eastern Pontides, Regional and Petroleum Geology of the Black Sea and Surrounding Region (Ed. A.G. Robinson), AAP Memoir

68,291-311.

- Pantin, H. M., 1979. Interaction between Vclocity and Effective Density in Türbidity Flow: Phase Plane Analysis with Criteria for Auto Suspension, Matine Geology, 31,59-99.
- Pelin, S., 1977. Alucra (Giresun) Güneydoğu Yöresinin Petrol Olanakları Bakımından Jeolojik incelemesi, Doçentlik Tezi, KTÜ yayın no: 87, Trabzon.
- Pettijohn, F. *i.*, 1954, Classification of Sandstones, Journal of Geology, 62,360-365.
- Stunner L.J., Basu, A., 1985. The Effect of Grain Size on detrital Modes: A test of he Gazzi-Dickinson Point- Coutiting Melhot-Discussion, Journal of Sedimentary Petrology, 55, No, 4, 616-627.
- Shultzc-Westrum, H. H., 1961, Kuzeydoğu Anadolu'da Doğu Pontus Mineral Bölgesinin Jeolojisi ve Maden Yatakları ile ilgili Mütaalalar, MTA Dergisi, sayı 57, s. 63-71.
- Şengör,A.M.C., Yılmaz, Y. ve Ketin İ. Remnantsofa pre-Late Jurassic Ocean in North Turkey: Fragments of a Permian-Triassic Paleotethys, Geological Society of Amrican Bulletin 91, 599-609.
- Şeııgör, A.M.C; Yılmaz, Y., 1981. Tethyan Evolution of Turkey: A Plate Tectonic Approach. Tectonophysics, 75,181-241, Amsterdam
- Terlemez, T. and Yılmaz, A., 1980, Ünye-Ordu-Koyulhisar- Reşadiye arasında kalan yörenin stratigrafisi: Geol. Soc. Turkey Bul)., 23,2,179-191.
- Takashi, H., and Öner, O., 1975, Trabzon bölgesinin 1/50.000 Ölçekli Jeoloji Haritası-1, MTA arişivi no:30670, Ankara.
- Tokel, S., 1983. Liyas Volkan itlerinin Kuzey Anadolu'daki Dağılımı ve Kuzey Tetis Ada Yayı Sistemi Evriminin Açıklanmasındaki Önemi, Türkiye Jeoloji Kurultayı, Abstracts, Ankara, 42-43.

## Tucker, M. E-, 1991, Sedimentary Petrology, BlackwellScientificPublications, Oxford.

Valloni, R., Mezzadri, G., 1984. Compositional Suitcs of Terrigertous Deep-Sea Sands of the Present Continental Margins, Sedimentology, 31, 353-364.

Makak Geliş Tarihi ; 7 Temmuz 2005 Kabul Tarihi : 22 Ocak 2006

Recelved Accepted : Jufy 7, 2005 : January 22, 2006